

© Ю.Н. Харченко, Г.Ш. Цициашвили\*

## Непрерывность вероятности достижения критического уровня авторегрессионной случайной последовательностью

В работе доказывается непрерывная зависимость распределения времени достижения авторегрессионной случайной последовательностью некоторого критического уровня от распределения случайной добавки, приращение которой измеряется в равномерной метрике.

Ключевые слова: *равномерная метрика, авторегрессионная случайная последовательность, непрерывность.*

### 1. Введение

Рассмотрим авторегрессионную случайную последовательность

$$S_0 = 0, S_n = RS_{n-1} + A_n, n = 1, 2, \dots, \quad (1)$$

где  $R < 1$ ,  $A_n$ ,  $n > 0$ , — последовательность независимых неотрицательных случайных величин,  $P(A_n < x) = F(x)$ ,  $n \geq 0$ . Полагаем, что функция распределения  $F(x)$  имеет плотность  $f$ , ограниченную положительным числом  $c = c(F)$ . Обозначим

$$\tau(x) = \min(n : S_n \geq x) \quad (2)$$

момент достижения последовательностью  $S_n$ ,  $n \geq 0$ , уровня  $x > 0$ . Наряду с последовательностью  $S_n$ ,  $n \geq 0$ , определим возмущенную последовательность  $S_n^*$ ,  $n \geq 0$ :

$$S_0^* = 0, S_n^* = RS_{n-1}^* + A_n^*, n = 1, 2, \dots,$$

где  $A_n^*$  — последовательность независимых случайных величин  $P(A_n^* < x) = F^*(x)$ ,  $n \geq 0$ , положим  $\tau^* = \min(n : S_n^* \geq x)$ .

А.А. Новиковым была поставлена задача выбора метрики  $\rho$ , измеряющей близость распределений  $F(x)$ ,  $F^*(x)$  такой, чтобы при  $\rho(F, F^*) \rightarrow 0$  для любых фиксированных  $x > 0$ ,  $n > 0$  выполнялась сходимостью  $|P(\tau(x) > n) - P(\tau^*(x) > n)| \rightarrow 0$ . Выбор метрики  $\rho$  основан на возможности аппроксимировать субэкспоненциальное распределение  $F$  смесью экспонент  $F^*$ . В этом случае удобно воспользоваться полученными в [1] рекуррентными по  $n$  соотношениями, позволяющими вычислить распределение момента достижения (2) в виде суммы экспонент. Поэтому теорема непрерывности позволяет строить приближенные методы вычисления распределения момента достижения (2) для случайной последовательности (1).

\* Институт прикладной математики ДВО РАН, 690041, Владивосток, ул. Радио 7. Электронная почта: har@iam.dvo.ru, gura@iam.dvo.ru

Среди возможных метрик наиболее предпочтительной является равномерная метрика  $\rho(F, F^*) = \sup_x |F(x) - F^*(x)|$ . Действительно, скажем, что плотность распределения  $f(t)$ , сосредоточенного на  $[0, \infty]$ , является полностью монотонной, если у нее существуют производные всех порядков и  $(-1)^k f^{(k)}(t) \geq 0$  для всех  $t > 0$  и  $k \geq 1$ . Примерами таких распределений являются распределения Парето и Вейбулла. Из теоремы Бернштейна [2, теоремы 3.1, 3.2] следует, что для функции распределения  $F$  с полностью монотонной плотностью существует последовательность функций распределения, представимых в виде конечных сумм экспонент

$$F_s(x) = \sum_{i=1}^{l_s} p_{si}(1 - \exp(-\lambda_{si}x)), \quad x \geq 0, \quad s > 0,$$

где  $0 < \lambda_{si}, p_{si} < \infty$ ,  $p_{s1} + \dots + p_{sl_s} = 1$ , причем  $\rho(F, F_s) \rightarrow 0$ ,  $s \rightarrow \infty$ . Поэтому в равномерной метрике субэкспоненциальные распределения вида Парето и Вейбулла можно аппроксимировать с любой заданной точностью смесью экспоненциальных распределений. Заметим, что для вычисления распределения момента достижения (2) в модели (1) не удастся воспользоваться метрикой  $l(F, F^*) = \int_0^\infty |F(t) - F^*(t)| dt$ , которая применялась [3] при анализе непрерывности одноканальной системы массового обслуживания  $G|G|1|\infty$  на конечном отрезке времени.

## 2. Основные результаты

**Теорема 1.** *Для любых  $x > 0$ ,  $n > 0$  справедлива сходимость*

$$|P(\tau(x) > n) - P(\tau^*(x) > n)| \rightarrow 0, \quad \rho(F, F^*) \rightarrow 0. \quad (3)$$

**Доказательство.** Зафиксируем  $x, n > 0$ , пусть  $E^n$  —  $n$ -мерное евклидово пространство. Обозначим  $\mathcal{S}_n = (S_1, \dots, S_n)$ ,  $\mathcal{S}_n^* = (S_1^*, \dots, S_n^*)$ ,  $\mathcal{A}_n = (A_1, \dots, A_n)$ ,  $\mathcal{A}_n^* = (A_1^*, \dots, A_n^*)$  и выберем в пространстве  $E^n$  куб  $\Delta = \{\mathcal{S}_n : 0 \leq S_1 < x, \dots, 0 \leq S_n < x\}$ . При таком выборе справедливы равенства

$$P(\tau(x) > n) = P(\mathcal{S}_n \in \Delta), \quad P(\tau(x)^* > n) = P(\mathcal{S}_n^* \in \Delta). \quad (4)$$

С помощью рекуррентных соотношений (1) нетрудно определить невырожденную матрицу  $\mathcal{C}$ , удовлетворяющую соотношениям

$$\mathcal{S}_n = \mathcal{A}_n \mathcal{C}, \quad \mathcal{S}_n^* = \mathcal{A}_n^* \mathcal{C}. \quad (5)$$

Обозначим  $\Gamma = \Delta \mathcal{C}^{-1}$ , тогда в силу (4) получим

$$P(\tau(x) > n) = P(\mathcal{A}_n \in \Gamma), \quad P(\tau(x)^* > n) = P(\mathcal{A}_n^* \in \Gamma). \quad (6)$$

Разобьем  $E^n$  на  $n$ -мерные кубики  $\gamma_h^k$  со стороной  $h > 0$ , определяемые векторами  $k = (k_1, \dots, k_n)$  с целочисленными компонентами:

$$\gamma_h^k = \{(e_1, \dots, e_n) : k_i h \leq e_i < (k_i + 1)h, \quad i = 1, \dots, n\}.$$

Введем множества  $\Gamma_h^-, \Gamma_h^+$ , состоящие из кубиков  $\gamma_h^k$ :

$$\Gamma_h^- = \bigcup_{k: \gamma_h^k \subset \Gamma} \gamma_h^k, \quad \Gamma_h^+ = \bigcup_{k: \gamma_h^k \cap \Gamma \neq \emptyset} \gamma_h^k.$$

Пусть  $V(\Gamma_h^-)$ ,  $(\Gamma_h^+)$  объемы множеств  $\Gamma_h^- \subseteq \Gamma_h^+$ ,  $N(\Gamma_h^-)$ ,  $N(\Gamma_h^+)$  количество входящих в них кубиков,  $V(\Gamma_h^-) \leq V(\Gamma_h^+)$ ,  $N(\Gamma_h^-) \leq N(\Gamma_h^+)$ . Несложными геометрическими построениями можно доказать, что существует  $h_0 > 0$  такое, что при  $h < h_0$  выполняются неравенства

$$V(\Gamma) \left(1 - 2\frac{nh\bar{c}}{x}\right)^n \leq V(\Gamma_h^-), \quad V(\Gamma_h^+) \leq V(\Gamma) \left(1 + 2\frac{nh\bar{c}}{x}\right)^n, \quad (7)$$

где  $\bar{c} = \max_{1 \leq i, j \leq n} |c'_{ij}|$ ,  $\|c'_{ij}\|_{i, j=1}^n = C^{-1}$ .

Методом математической индукции нетрудно доказать, что  $S_n = \sum_{j=1}^i R^{i-j} A_j$ , поэтому матрица  $C = \|c_{ij}\|_{i, j=1}^n$ , где  $c_{ij} = R^{j-i}$ ,  $1 \leq i \leq j \leq n$ ,  $c_{ij} = 0$ ,  $1 \leq j < i \leq n$ . Следовательно матрица  $\|c'_{ij}\|_{i, j=1}^n$  удовлетворяет равенствам  $c'_{ii} = 1$ ,  $1 \leq i \leq n$ ,  $c'_{i, i+1} = -R$ ,  $1 \leq i < n$ ,  $c'_{ij} = 0$  для всех остальных элементов матрицы  $\|c'_{ij}\|_{i, j=1}^n$  и значит  $\bar{c} = 1$ .

Отсюда следует, что существует константа  $C = C(\Gamma) > 0$ , удовлетворяющая при любом  $h$ ,  $0 < h < h_0$  неравенству

$$V(\Gamma_h^+) - Ch \leq V(\Gamma) \leq V(\Gamma_h^-) + Ch. \quad (8)$$

Действительно, в силу формулы Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа при заданном  $z_0 > 0$

$$(1+z)^n \leq zn(1+z)^{n-1}, \quad 0 < z < z_0,$$

поэтому

$$\left(1 + 2\frac{nh}{x}\right)^n \leq 1 + \frac{2n^2h}{x} \left(1 + 2\frac{nh_0}{x}\right)^{n-1}, \quad 0 < h < \frac{z_0x}{n} = h_0,$$

и значит при  $0 < h < h_0$

$$V(\Gamma_h^+) \leq V(\Gamma) + C(\Gamma)h, \quad C(\Gamma) = V(\Gamma) \frac{2n^2}{x} \left(1 + 2\frac{nh_0}{x}\right)^{n-1}, \quad (9)$$

причем так определенное  $C = C(\Gamma)$  удовлетворяет также и правому неравенству в (8).

Из формулы (8) следует, что

$$P(\mathcal{A}_n \in \Gamma_h^+) - Ch \leq P(\mathcal{A}_n \in \Gamma) \leq P(\mathcal{A}_n \in \Gamma_h^-) + Ch, \quad (10)$$

причем

$$N(\Gamma_h^+) \leq \frac{V(\Gamma) + C(\Gamma)h}{h^n}, \quad 0 < h < h_0. \quad (11)$$

Зафиксируем  $i \in \{1, \dots, n\}$ , например, положим  $i = n$  и спроецируем  $n$ -мерный параллелепипед  $\Gamma$  на одну из гиперплоскостей  $A_n = 0$ . В результате получим параллелепипед  $\Gamma_n$ , который разобьем на кубики  $\gamma_h^l$ , где  $l = (l_1, \dots, l_{n-1})$ .

Если  $0 \leq a_1, b_1, \dots, a_n, b_n \leq 1$ , то индукцией по  $n$  нетрудно получить неравенство

$$\left| \prod_{i=1}^n a_i - \prod_{i=1}^n a_i^* \right| \leq \sum_{i=1}^n |a_i - a_i^*|.$$

По определению  $\gamma_k^h$  имеем:

$$P(\mathcal{A}_n \in \gamma_h^k) = \prod_{i=1}^n (F(h(k_i + 1)) - F(hk_i)),$$

$$P(\mathcal{A}_n^* \in \gamma_h^k) = \prod_{i=1}^n (F^*(h(k_i + 1)) - F^*(hk_i))$$

Полагая  $a_i = F(h(k_i+1)) - F(hk_i)$ ,  $a_i^* = F^*(h(k_i+1)) - F^*(hk_i)$ , и убеждаясь в неравенствах  $0 \leq a_1, a_1^*, \dots, a_n, a_n^* \leq 1$ , получаем, что для любого  $k$  и для любого  $h > 0$  справедливо неравенство

$$|P(\mathcal{A}_n \in \gamma_h^k) - P(\mathcal{A}_n^* \in \gamma_h^k)| \leq 2n\rho(F, F^*), \quad (12)$$

поэтому

$$|P(\mathcal{A}_n \in \Gamma_h^\pm) - P(\mathcal{A}_n^* \in \Gamma_h^\pm)| \leq 2N(\Gamma_h^\pm)n\rho(F, F^*). \quad (13)$$

Из неравенств (10), (13) имеем при любом  $h < h_0$  :

$$\begin{aligned} P(\mathcal{A}_n^* \in \Gamma) - Cch - 2N(\Gamma_h^+)n\rho(F, F^*) &\leq \\ &\leq P(\mathcal{A}_n \in \Gamma) \leq P(\mathcal{A}_n^* \in \Gamma) + Cch + 2N(\Gamma_h^+)n\rho(F, F^*), \end{aligned}$$

т.е.

$$|P(\mathcal{A}_n \in \Gamma) - P(\mathcal{A}_n^* \in \Gamma)| \leq C(\Gamma)c(F)h + 2N(\Gamma_h^+)n\rho(F, F^*). \quad (14)$$

В силу (4)–(6), (14) при любом  $h < h_0$  имеем:

$$|P(\tau(x) > n) - P(\tau^*(x) > n)| \leq C(\Gamma)c(F)h + 2N(\Gamma_h^+)n\rho(F, F^*). \quad (15)$$

Зададим теперь  $\varepsilon > 0$  и определим  $h < h_0$  из условия  $C(\Gamma)c(F)h < \varepsilon$ . По так выбранному  $h$  определим  $\delta$ , удовлетворяющее неравенству

$$2N(\Gamma_h^+)n\rho(F, F^*) < \varepsilon \text{ при } \rho(F, F^*) < \delta.$$

Таким образом, в силу (15) по заданному  $\varepsilon$  находим  $\delta > 0$  такое, что

$$|P(\tau(x) > n) - P(\tau^*(x) > n)| \leq 2\varepsilon \text{ при } \rho(F, F^*) < \delta.$$

Формула (3) доказана.

**Следствие 1.** *Утверждение теоремы 1 справедливо в предположении, что случайные величины  $A_n$ ,  $n \geq 1$ , имеют собственное распределение на всей вещественной оси.*

**Доказательство.** Для доказательства следствия 1 переопределим  $\Delta$  равенством

$$\Delta = \{\mathcal{S}_n : S_1 < x, \dots, S_n < x\}. \quad (16)$$

Рассмотрим теперь множество  $\Delta\mathcal{C}^{-1}$ , уже не являющееся при выполнении условия (16) параллелепипедом. Введем куб

$$\Delta_b = \{\mathcal{S}_n : -b \leq S_1 < x, \dots, -b \leq S_n < x\}$$

и определим параллелепипед  $\Gamma_b = \Delta_b\mathcal{C}^{-1}$  и соответствующую ему совокупность кубиков  $\Gamma_{b,h}^+$ . Причем, меняя в формулах (7), (11)  $x$  на  $x+b$ , приходим к справедливости неравенства (14), в котором  $\Gamma$  заменено на  $\Gamma_b$ . Перейдем теперь к аналогу неравенства (15). Для этого запишем:

$$\begin{aligned} P(\tau(x) > n) &= P(\mathcal{A}_n \in \Delta\mathcal{C}^{-1}) = P(\mathcal{A}_n \in \Gamma_b) + P\left(\bigcup_{i=1}^n (S_i < b)\right), \\ P(\tau^*(x) > n) &= P(\mathcal{A}_n^* \in \Delta\mathcal{C}^{-1}) = P(\mathcal{A}_n^* \in \Gamma) + P\left(\bigcup_{i=1}^n (S_i^* < b)\right), \end{aligned}$$

причем

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n (S_i < b)\right) \leq \sum_{i=1}^n P(S_i < b) = \sum_{i=1}^n P\left(\sum_{j=1}^i R^{i-j} A_j < b\right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \pi_n(b) \rightarrow 0, \quad b \rightarrow -\infty, \\
|P(S_i < b) - P(S_i^* < b)| &= \left| P\left(\sum_{j=1}^i R^{i-j} A_j < b\right) - P\left(\sum_{j=1}^i R^{i-j} A_j^* < b\right) \right| \leq \\
&\leq i\rho(F, F^*),
\end{aligned}$$

следовательно,

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n (S_i < b)\right) + P\left(\bigcup_{i=1}^n (S_i^* < b)\right) \leq 2\pi_n(b) + \frac{n(n+1)\rho(F, F^*)}{2}.$$

Таким образом, получаем, что

$$\begin{aligned}
|P(\tau(x) > n) - P(\tau^*(x) > n)| &\leq |P(\mathcal{A}_n \in \Gamma_b) - P(\mathcal{A}_n^* \in \Gamma)| + \\
+ 2\pi_n(b) + \frac{n(n+1)\rho(F, F^*)}{2} &\leq C(\Gamma_b)c(F)h + 2N(\Gamma_{b,h}^+)n\rho(F, F^*) + \\
+ 2\pi_n(b) + \frac{n(n+1)\rho(F, F^*)}{2}, \quad 0 < h < h_0,
\end{aligned}$$

где по аналогии с (9), (11)

$$C(\Gamma_b) = V(\Gamma_b) \frac{2n^2}{x} \left(1 + 2\frac{nh_0}{x}\right)^{n-1}, \quad N(\Gamma_{b,h}^+) \leq \frac{V(\Gamma_b) + C(\Gamma_b)h}{h^n}, \quad 0 < h < h_0.$$

Зафиксируем  $\varepsilon > 0$  и выберем  $b$  из условия  $2\pi_n(b) < \varepsilon$ . Определим затем  $h$  из неравенства  $C(\Gamma_b)c(F)h < \varepsilon$ , по выбранным  $b, h$  найдем  $\delta$  такое, что

$$\frac{n(n+1)\delta}{2} + 2n\delta N(\Gamma_{b,h}^+) < \varepsilon.$$

Тогда при  $\rho(F, F^*) < \delta$  имеем

$$|P(\tau(x) > n) - P(\tau^*(x) > n)| \leq 3\varepsilon.$$

Утверждение следствия 1 доказано.

**Замечание.** Для решения задачи непрерывности вероятностной модели (1), (2) потребовалось воспользоваться приемами более характерными не для устойчивости вероятностных моделей, а для теории чисел.

## Список литературы

1. Цицашвили Г.Ш., Осипова М.А. Точное решение задачи А.А. Новикова о моментах достижения для авторегрессионной последовательности. Дальневосточный математический журнал. 2009. Том 9, № 1-2. С. 182-189.
2. Feldmann A., Whitt W. Fitting mixtures of exponentials to long-tailed distributions to analyze network performance models. Performance Evaluation. 1998. Vol. 31. P. 245-279.
3. Золотарев В.М. Стохастическая непрерывность систем массового обслуживания Теория вероятностей и ее применения. 1976. Том 21. № 2. С. 260-279.

Представлено в Дальневосточный математический журнал 22 ноября 2009 г.

---

*Kharchenko Yu.N., Tsitsiashvili G.Sh.* Continuity of reaching moment distribution for autoregressive random sequence. Far Eastern Mathematical Journal. 2010. V. 10. № 1. P. 80–85.

#### ABSTRACT

In this paper a continuity of a reaching moment distribution for an autoregressive random sequence if an increment of a random addition is measured in the uniform metric is proved.

Key words: *a uniform metric, an autoregressive random sequence, a continuity.*