

© Н. В. Бударина, В. А. Быковский<sup>1</sup>

## Арифметическая природа тождеств для тройного и пятикратного произведений

В работе предлагается новое доказательство разложений тэта-функций, скрученных с квадратичными характерами по модулю 4 и 3, в бесконечное произведение. Оно опирается на метод логарифмического дифференцирования Эйлера и простейшие арифметические соображения.

Ключевые слова: *тэта-функция, тождества Лиувилля, бесконечное произведение.*

### 1. Введение

Во многих разделах математики особой популярностью пользуются два тождества. Во первых, это разложение в ряд *тройного произведения*

$$\prod_{k=1}^{\infty} (1 - q^{2k})(1 + xq^{2k-1})(1 + x^{-1}q^{2k-1}) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} x^m q^{m^2}, \quad (1)$$

которое путем последовательных замен  $q \rightarrow q^4$  и  $x \rightarrow -x^2q^4$  преобразуется к виду

$$q(x - x^{-1}) \prod_{k=1}^{\infty} (1 - q^{8k})(1 - x^2q^{8k})(1 - x^{-2}q^{8k}) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m)x^m q^{m^2}, \quad (2)$$

где

$$\chi_{-4}(m) = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ — четно} \\ (-1)^{\frac{m-1}{2}}, & \text{если } m \text{ — нечетно} \end{cases}$$

— квадратичный характер по модулю 4.

Во втором случае речь идет о разложении в ряд *пятикратного произведения*

$$q(x - x^{-1}) \prod_{k=1}^{\infty} (1 - q^{6k})(1 - xq^{3k})(1 - x^{-1}q^{3k})(1 + xq^{6k})(1 + x^{-1}q^{2k}) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-3}(m)x^m q^{m^2}, \quad (3)$$

где

$$\chi_{-3}(m) = \begin{cases} 0, & \text{если } m \equiv 0 \pmod{3} \\ 1, & \text{если } m \equiv 1 \pmod{3} \\ -1, & \text{если } m \equiv -1 \pmod{3} \end{cases}$$

— квадратичный характер по модулю 3.

<sup>1</sup>Хабаровское отделение Института прикладной математики ДВО РАН, 680000, г. Хабаровск, ул. Дзержинского, 54. Электронная почта: [budarina\\_nataliy@mail.ru](mailto:budarina_nataliy@mail.ru), [vab@iam.khv.ru](mailto:vab@iam.khv.ru)

**Замечание 1.** Тождества (1), (2), (3) можно представить в других видах с помощью тех или иных замен переменных  $x$  и  $q$  (см., например, [1] и [2] с историческими комментариями).

Известно много различных по природе доказательств рассматриваемых тождеств (см., например, [3] – [9]). В настоящей работе методом логарифмического дифференцирования Эйлера с помощью дискретного преобразования Фурье мы сначала показываем, что тождества (2) и (3) эквивалентны, соответственно, следующим утверждениям.

**Теорема 1.** Для любого натурального  $d \equiv 1 \pmod{8}$  и любой нечетной функции  $F : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$

$$\begin{aligned} -4 \sum_{8kl+m^2=d} \chi_{-4}(m)kF(m) - 8 \sum_{8kl+m^2=d} \chi_{-4}(m)kF(m-2l) = \\ = \begin{cases} \chi_{-4}(n)(n^2-1)F(n), & \text{если } d = n^2 \\ 0, & \text{если } d \neq n^2. \end{cases} \end{aligned}$$

**Теорема 2.** Для любого натурального  $d \equiv 1 \pmod{3}$  и любой нечетной функции  $F : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$

$$\begin{aligned} -3 \sum_{6kl+m^2=d} \chi_{-3}(m)kF(m) - \frac{3}{2} \sum_{3kl+m^2=d} \left(2 + (-1)^{k+l} + (-1)^l\right) \chi_{-3}(m)kF(m-l) = \\ = \begin{cases} \chi_{-3}(n)(n^2-1)F(n), & \text{если } d = n^2 \\ 0, & \text{если } d \neq n^2. \end{cases} \end{aligned}$$

**Замечание 2.** Здесь (и в дальнейшем)  $k, l, n$  – натуральные числа, а  $m$  – целое.

Подобного типа тождества впервые встречаются в работах Лиувилля (см. [10], [11], [12]). Их доказательства, как мы убедимся в дальнейшем, опираются на достаточно простые арифметические соображения, “подсказываемые” самими тождествами при рассмотрении специального вида функций  $F = \Delta_M$  ( $M$  – любое натуральное) с

$$\Delta_M(m) = \begin{cases} 1, & \text{если } m = M \\ -1, & \text{если } m = -M \\ 0, & \text{если } m \neq \pm M. \end{cases}$$

## 2. Вспомогательные утверждения

Напомним, что для любой периодической функции  $F : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$  с периодом  $N$  (натуральное число)

$$F(m) = \sum_{-\frac{N}{2} < m' \leq \frac{N}{2}} \widehat{F}(m') e^{2\pi i \frac{mm'}{N}},$$

где

$$\widehat{F}(m') = \frac{1}{N} \sum_{-\frac{N}{2} < m \leq \frac{N}{2}} F(m) e^{-2\pi i \frac{mm'}{N}}.$$

Речь идет о разложении  $F$  в дискретный  $N$ -точечный ряд Фурье. Для нечетной  $F$  периодическая с периодом  $N$  функция  $\widehat{F}$  тоже нечетна;  $\widehat{F}(0) = 0$  и  $\widehat{F}(N/2) = 0$  для четного натурального  $N$ . Поэтому

$$F(m) = \sum_{0 < m' < N/2} \widehat{F}(m') \left( e^{2ki \frac{mm'}{N}} - e^{-2ki \frac{mm'}{N}} \right). \quad (4)$$

Как обычно,

$$\sigma(n) = \sum_{kl=n} k = \sum_{k \nmid n} k$$

— сумма делителей натурального  $n$ .

**Лемма 1.** Для любого четного натурального  $n$

$$\sum_{\substack{kl=n \\ k+l \neq \text{чт.}}} (-1)^l(k-l) = -2\sigma(n/2).$$

**Доказательство.** Пусть  $n = 2^{t+1}n_1$  с нечетным натуральным  $n_1$  и целым  $t \geq 0$ . Так как  $l$  при замене  $(k, l) \rightarrow (l, k)$  переходит в  $k$ , а  $(-1)^l$  в  $(-1)^k = -(-1)^l$ , то интересующая нас сумма равна

$$\begin{aligned} 2 \sum_{\substack{kl=n \\ k+l \text{ - чет.}}} (-1)^l k &= 2 \sum_{\substack{kl=2^{t+1}n_1 \\ k \text{ - неч., } l \text{ - чет.}}} k - 2 \sum_{\substack{kl=2^{t+1}n_1 \\ k \text{ - чет., } l \text{ - неч.}}} k = \\ &= 2\sigma(n_1) - 2^{t+2}\sigma(n_1) = -2\sigma(n_1)\sigma(2^t) = -2\sigma(n/2). \end{aligned}$$

Лемма 1 доказана.

**Лемма 2.** Для любого четного натурального  $n$

$$\sum_{kl=n} (2 + (-1)^k + (-1)^l)(3k - l) = 12\sigma(n/2).$$

**Доказательство.** Так как  $1 + (-1)^k$  и  $1 + (-1)^l$  отличны от нуля только для четных  $k$  и  $l$ , то рассматриваемая сумма равна

$$\begin{aligned} 2 \sum_{\substack{(k/2)l=n/2 \\ k \text{ - чет.}}} (3k - l) + 2 \sum_{\substack{k(l/2)=n/2 \\ l \text{ - чет.}}} (3k - l) = \\ = 2(6\sigma(n/2) - \sigma(n/2)) + 2(3\sigma(n/2) - 2\sigma(n/2)) = 12\sigma(n/2). \end{aligned}$$

Лемма 2 доказана.

### 3. Тройное произведение

Применив логарифмическую производную  $\frac{d}{dq} \log$  к обеим частям тождества (2) и воспользовавшись разложением

$$\frac{z}{1-z} = \sum_{l=1}^{\infty} z^l \quad (z = q^{8k}, x^2q^{8k}, x^{-2}q^{8k}),$$

получим

$$\begin{aligned} \frac{\sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m)m^2x^m q^{m^2}}{\sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m)x^m q^{m^2}} &= \\ = 1 - 8 \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \left( \frac{q^{8k}}{1-q^{8k}} + \frac{x^2q^{8k}}{1-x^2q^{8k}} + \frac{x^{-2}q^{8k}}{1-x^{-2}q^{8k}} \right) &= \\ = 1 - 8 \cdot \sum_{k,l=1}^{\infty} k \left( 1 + x^{2l} + x^{-2l} \right) q^{8kl}. & \end{aligned} \tag{5}$$

Ввиду нечетности характера  $\chi_{-4}$ ,

$$\sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m) m^2 x^m q^{m^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{-4}(n) (x^n - x^{-n}) n^2 q^{n^2},$$

$$\begin{aligned} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m) x^m q^{m^2} &= - \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m) (x^{-m}) q^{m^2} = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m) (x^m - x^{-m}) q^{m^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{-4}(n) (x^n - x^{-n}) q^{n^2}. \end{aligned}$$

Принимая во внимание эти равенства, из (5) находим

$$\begin{aligned} &\sum_{n=1}^{\infty} \chi_{-4}(n) (x^n - x^{-n}) (n^2 - 1) q^{n^2} = \\ &= \sum_{k,l=1}^{\infty} k \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-4}(m) \left( -4(x^m - x^{-m}) - 8(x^{m-2l} - x^{-m+2l}) \right) q^{8kl+m^2}. \end{aligned}$$

Приравняв коэффициенты из левой и правой частей при одинаковых степенях  $q$ , получим утверждение теоремы 1 с

$$F_x(m) = x^m - x^{-m}. \quad (6)$$

При фиксированном  $d$  в суммах из левой части тождества теоремы 1 участвуют значения  $F$  на целых  $m$  из конечного множества. Поэтому для достаточно большого натурального  $N$  мы можем считать  $F$  периодической функцией с периодом  $N$ . Положив в (6)

$$x = e^{2\pi i \frac{m'}{N}} (m' \in \mathbb{Z}),$$

с помощью (4) распространяем утверждение теоремы 1 на  $F$ .

Обращая эти выкладки, мы получим тождество (2), как следствие теоремы 1, с некоторым зависящим лишь от  $x$  множителем. Этот множитель легко найти, приравняв коэффициенты при  $q$  в правой и левой частях.

Теперь докажем теорему 1. Так как для нечетных  $m$

$$\chi_{-4}(m) = (-1)^{\frac{m-1}{2}} = (-1)^l (-1)^{\frac{m-2l-1}{2}} = (-1)^l \chi_{-4}(m-2l),$$

то

$$-8 \sum_{8kl+m^2=d} \chi_{-4}(m) k F(m-2l) = 4 \sum_{4k_1 l + m_1^2 = d} (-1)^l \chi_{-4}(m_1) (-k_1 + l + m_1) F(m_1),$$

где:

$$m_1 = m - 2l, \quad k_1 = 2k - l + m;$$

$$4k_1 l + m_1^2 = 8kl + m^2 = d;$$

$$2k = k_1 + l - m = k_1 - l - m_1 > 0, \quad k_1 + l_1 \text{ — неч.}$$

Разобьем последнюю сумму на три:  $S_-$ ,  $S_0$ ,  $S_+$  — в соответствии с условиями:

$$d - m_1^2 < 0, \quad d - m_1^2 = 0, \quad d - m_1^2 > 0.$$

В первом случае

$$k_2 = -k_1 = -\frac{d - m_1^2}{4l} > 0,$$

и поэтому

$$S_- = 4 \sum_{m_1^2 > d} \chi_{-4}(m_1) F(m_1) \sum_{\substack{4k_2 l = m_1^2 - d \\ -k_2 - l - m_1 > 0 \\ k_2 + l - \text{неч.}}} (-1)^l (k_2 + l + m_1).$$

Так как  $(-1)^{k_2} + (-1)^l = 0$ , то во внутренней сумме парам  $(k_2, l)$  и  $(l, k_2)$  соответствуют слагаемые, сумма которых равна нулю. Следовательно,

$$S_- = 0.$$

В сумме  $S_0$  для  $d \neq n^2$  нет слагаемых, и она равна нулю. Для  $d = n^2$  с нечетным натуральным  $n$

$$k_1 = 0, \quad l - \text{неч.}, \quad 0 < l < -m_1 = n.$$

Поэтому

$$S_0 = 4\chi_{-4}(n)F(n) \sum_{\substack{0 < l < n \\ l - \text{неч.}}} (n - l) = \chi_{-4}(n)F(n)(n^2 - 1).$$

Теперь осталось только рассмотреть сумму

$$S_+ = 4 \sum_{\substack{4kl + m^2 = d \\ k - l - m > 0, k + l - \text{неч.}}} (-1)^l \chi_{-4}(m) F(m) (-k + l + m).$$

При замене

$$(k, m, l) \rightarrow (l, -m, k)$$

мы получим те же самые слагаемые, но с условием  $k - l - m < 0$  вместо  $k - l - m > 0$ . Кроме того, множитель  $(k - l + m)$  обращает в ноль слагаемые с  $k - l + m = 0$ . Поэтому

$$\begin{aligned} S_+ &= 2 \sum_{\substack{4kl + m^2 = d \\ k + l - \text{неч.}}} (-1)^l \chi_{-4}(m) F(m) (-k + l + m) = \\ &= -2 \sum_{m^2 < d} \chi_{-4}(m) F(m) \sum_{\substack{kl = (d - m^2)/4 \\ k + l - \text{неч.}}} (-1)^l (k - l) + \\ &\quad + 2 \sum_{\substack{4kl + m^2 = d \\ k + l - \text{неч.}}} (-1)^l \chi_{-4}(m) F(m) m. \end{aligned}$$

В последней сумме при замене  $m \rightarrow -m$  слагаемые меняют знак, и поэтому она равна нулю. Применяя к оставшейся сумме лемму 1, получим в доказываемом тождестве теоремы 1 первое слагаемое с противоположным знаком. Тем самым утверждение теоремы 1 полностью доказано.

#### 4. Пятикратное произведение

Действуя точно так же, как и для тройного произведения, преобразуем тождество (3) к виду

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{-3}(n)(x^n - x^{-n})(n^2 - 1)q^{n^2} = \\ & = -3 \sum_{k,l=1}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-3}(m)(x^m - x^{-m})kq^{6kl+m^2} - \\ & - 3 \sum_{k,l=1}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-3}(m)(x^{m-l} - x^{-m+l})kq^{3kl+m^2} - \\ & - 6 \sum_{k,l=1}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \chi_{-3}(m)(x^{m-l} - x^{-m+l})kq^{6kl+m^2}. \end{aligned}$$

Если в третьей сумме правой части  $2k$  заменить на  $k$  с добавлением множителя  $(1 + (-1)^k)/2$ , выделяющего четные  $k$ , то ее можно объединить со второй в одну:

$$-\frac{3}{2} \sum_{k,l=1}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \left(2 + (-1)^{k+l} + (-1)^l\right) \chi_{-3}(m)k(x^{m-l} - x^{-m+l})q^{3kl+m^2}.$$

Действуя далее по той же схеме, как и в предыдущем параграфе, получаем эквивалентность тождества (3) и теоремы 2.

Теперь докажем теорему 2. Заметим, что

$$\begin{aligned} & -\frac{3}{2} \sum_{3kl+m^2=d} \left(2 + (-1)^{k+l} + (-1)^l\right) \chi_{-3}(m)F(m-l)k = \\ & = \frac{1}{2} \sum_{k_1 l + m_1^2 = d} \left(2 + (-1)^{k_1} + (-1)^l\right) \chi_{-3}(l+m_1)F(m_1)(-k_1 + l + 2m_1) \end{aligned}$$

с

$$m_1 = m - l, \quad k_1 = 3k + 2m - l,$$

для которых:

$$\begin{aligned} & k_1 l + m_1^2 = 3kl + m^2 = d; \\ & 3k = k_1 + l - 2m = k_1 - l - 2m_1 > 0; \\ & k_1 - m_1 \equiv l + m_1 \pmod{3}. \end{aligned}$$

Разобьем последнюю сумму на три:  $S_-$ ,  $S_0$ ,  $S_+$  — в соответствии с условиями:

$$d - m_1^2 < 0, \quad d - m_1^2 = 0, \quad d - m_1^2 > 0.$$

В сумме  $S_-$

$$k_2 = -k_1 = -\frac{d - m_1^2}{3l} > 0$$

и выражение

$$\left(2 + (-1)^{k_2} + (-1)^l\right) \chi_{-3}(l+m_1)F(m_1)(k_2 + l + 2m_1)$$

при замене  $(k_2, l) \rightarrow (l, k_2)$  меняет знак по причине того, что

$$\chi_{-3}(l+m_1) = \chi_{-3}(-k_2 - m_1) = -\chi_{-3}(k_2 + m_1).$$

Следовательно,

$$S_- = 0.$$

В сумме  $S_0$  для  $d \neq n^2$  слагаемых нет, и она равна нулю. При  $d = n^2 \equiv 1 \pmod{3}$  для параметров суммирования в  $S_0$  выполняются соотношения

$$k_1 = 0, \quad l + 2m_1 \equiv 0 \pmod{3}, \quad 0 < l < -2m_1 = 2n.$$

Поэтому

$$S_0 = \frac{1}{2} \sum_{\substack{0 < l < 2n \\ l \equiv 2n \pmod{3}}} \left(3 + (-1)^l\right) \chi_{-3}(n) F(n) (2n - l) = \frac{3}{2} \chi_{-3}(n) F(n) \sum_{0 < l_1 < 2n/3} \left(3 + (-1)^{l_1}\right) l_1.$$

Последняя сумма равна

$$2 \sum_{0 < l_1 < 2n/3} l_1 + \sum_{0 < l_1 < 2n/3} \left(1 + (-1)^{l_1}\right) l_1 = \left[\frac{2n}{3}\right] \left(\left[\frac{2n}{3}\right] + 1\right) + 2 \left[\frac{n}{3}\right] \left(\left[\frac{n}{3}\right] + 1\right) = \frac{2}{3}(n^2 - 1).$$

Следовательно, при  $d = n^2$

$$S_0 = \chi_{-3}(n) F(n) (n^2 - l)$$

— правая часть тождества теоремы 2.

Осталось рассмотреть сумму

$$S_+ = \frac{1}{2} \sum_{k-l-2m>0}^{(7)} \left(2 + (-1)^k + (-1)^l\right) \chi_{-3}(l+m) F(m) (-k+l+2m),$$

где знак (7) означает, что суммирование проводится по всем тройкам  $(k, m, l)$  с ограничениями

$$kl + m^2 = d, \quad k - m \equiv l + m \pmod{3}. \quad (7)$$

Так как замена  $(k, m, l) \rightarrow (l, -m, k)$  не нарушает условий из (7) и слагаемые в  $S_+$  не меняются, то мы можем убрать условие  $k - l - 2m > 0$ , заменив коэффициент  $\frac{1}{2}$  на  $\frac{1}{4}$ . Поскольку

$$2 + (-1)^k + (-1)^l = \left(1 + (-1)^k\right) + \left(1 + (-1)^l\right),$$

то еще раз применяя замену  $(k, m, l) \rightarrow (l, -m, k)$ , получим

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{kl+m^2=d \\ k-m\equiv l+m \pmod{3}}} \left(2 + (-1)^k + (-1)^l\right) \chi_{-3}(l+m) F(m) m &= \\ &= 2 \cdot \sum_{k-\text{четн.}}^{(7)} \left(1 + (-1)^k\right) \chi_{-3}(l+m) F(m) m = 4 \sum_{k-\text{четн.}}^{(7)} \chi_{-3}(l+m) F(m) m. \end{aligned}$$

Заметим, что при замене  $(k, m, l) \rightarrow (2l, m, k/2)$  в последней сумме, не меняющей ограничений из (7),  $\chi_{-3}(l+m)$  переходит в

$$\chi_{-3}(k/2 + m) = -\chi_{-3}(k + 2m) = -\chi_{-3}(l + m).$$

Поэтому слагаемые меняют знак и рассматриваемая сумма равна нулю.

Мы показали, что

$$S_+ = \frac{1}{4} \sum_{\substack{kl+m^2=d \\ k-m\equiv l+m \pmod{3}}} \left(2 + (-1)^k + (-1)^l\right) \chi_{-3}(m+l) F(m) (-k+l).$$

Если выделить слагаемые с  $m \equiv 0 \pmod{3}$ , то второе условие из (7) превратится в сравнение  $k \equiv l \pmod{3}$ , и при этом

$$\chi_{-3}(m+l) = \chi_{-3}(l) = \chi_{-3}(k).$$

Но в таком случае замена  $(k, m, l) \rightarrow (l, m, k)$ , меняющая знак у рассматривающих слагаемых, приводит к их взаимному сокращению. Поэтому в рассматриваемой сумме остаются только те тройки  $(k, m, l)$ , у которых

$$kl = d - m^2 \equiv 0 \pmod{3}.$$

При этом, если  $k \equiv 0 \pmod{3}$ , то  $l \equiv m \pmod{3}$ , и если  $l \equiv 0 \pmod{3}$ , то  $k \equiv -m \pmod{3}$ . Опять воспользовавшись заменой  $(k, m, l) \rightarrow (l, -m, k)$ , находим

$$S_+ = \sum_{\substack{kl+m^2=d \\ k \equiv 0 \pmod{3} \\ l \equiv m \pmod{3}}} \left(2 + (-1)^k + (-1)^l\right) \chi_{-3}(m) F(m)(k-l).$$

Замена  $m \rightarrow -m$  не меняет слагаемых. Следовательно, условие  $l \equiv m \pmod{3}$  можно заменить на  $l \not\equiv 0 \pmod{3}$ , поменяв коэффициент  $\frac{1}{2}$  на  $\frac{1}{4}$ . Добавив слагаемые с  $k \equiv l \equiv 0 \pmod{3}$  (они взаимно уничтожаются ввиду замены  $(k, m, l) \rightarrow (l, m, k)$ ) и перейдя от  $k$  к  $3k$ , с помощью леммы 2 получим, что

$$\begin{aligned} S_+ &= \frac{1}{4} \sum_{3kl+m^2=d} \left(2 + (-1)^k + (-1)^l\right) \chi_{-3}(m) F(m)(3k-l) = \\ &= \frac{1}{4} \sum_{\substack{m^2 < d \\ m^2 \equiv d \pmod{3}}} \chi_{-3}(m) F(m) \sum_{kl=(d-m^2)/3} \left(2 + (-1)^k + (-1)^l\right) (3k-l) = \\ &= 3 \sum_{\substack{m^2 < d \\ m^2 \equiv d \pmod{6}}} \chi_{-3}(m) F(m) \sigma\left(\frac{d-m^2}{6}\right) = 3 \sum_{6kl+m^2=d} \chi_{-3}(m) F(m) k. \end{aligned}$$

Мы получили первое слагаемое с противоположным знаком из левой части тождества теоремы 2. А это и требовалось доказать.

## Список литературы

- [1] B. C. Berndt, *Ramanujan's notebooks*, v. III, Springer-Verlag, New York, 1991, 510 pp.
- [2] D. Foata, Guo-Niu Han, “The triple, quintuple and septuple product identities revisited”, *Sém. Lothar. Combin.*, 42 (1999), Art. B42o, 12 pp. (electronic).
- [3] E. V. Wright, “An enumerative proof of an identity of Jacobi”, *J. London Math. Soc.*, **40**, (1965), 55–57.
- [4] C. Jr. Sudler, “Two enumerative proofs of an identity of Jacobi”, *Proc. Edinburgh Math. Soc. (2)*, **15**, (1966), 67–71.
- [5] George E. Andrews, “A simple proof of Jacobi's triple product identity”, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **16**, (1965), 333–334.
- [6] B. Gordon, “Some identities in combinatorial analysis”, *Quart. J. Math. Oxford, Ser. (2)*, **12**, (1961), 285–290.
- [7] I. G. Macdonald, “Affine root systems and Dedekind's  $\eta$ -function”, *Invent. Math.*, **15**, (1972), 91–143.
- [8] A. M. Vershik, “A bijective proof of the Jacobi identity, and reshapings of the Young diagrams”, *Zap. Nauchn. Sem. Leningrad. Otdel. Mat. Inst. Steklov. (LOMI)*, Differentsial'naya Geometriya, Gruppy Li i Mekh. VIII, 3–6, 193, translation in *J. Soviet. Math.* 41 (1988), no. 2, 889–891, **155**, 1986.

- [9] Herbert S. Wilf, “The number-theoretic content of the Jacobi triple product identity”, *The Andrews Festschrift (Maratea, 1998). Sémin. Lothar. Combin.* 42 (1999), Art. B42k, 4 pp. (electronic).
- [10] Б. А. Венков, *Элементарная теория чисел*, ОНТИ НКПТ СССР, 1937, 222 с.
- [11] J. V. Uspensky, M. A. Heaslet, *Elementary Number Theory*, McGraw-Hill Book Company, Inc., New York, 1939, 484 pp.
- [12] Kenneth S. Williams, *Number theory in the spirit of Liouville*, London Mathematical Society Student Texts, 76, Cambridge University Press, Cambridge, 2011, 287 pp.

Представлено в Дальневосточный математический журнал 14 сентября 2011 г.

Работа выполнена при поддержке проекта ДВО РАН №09-1-ОМН-09.

*Budarina N. V., Bykovskii V. A.* The arithmetic nature of the triple and quintuple product identities. Far Eastern Mathematical Journal. 2011. V. 11. № 2. P. 140–148.

#### ABSTRACT

In this paper the new proof is suggested for decomposition of twisted with quadratic characters modulo 4 and 3 theta-functions to the infinite product. It is based on the Euler’s method of logarithmic derivation and the elementary arithmetic concepts.

Key words: *theta-function, Liouville identities, infinite product.*