

УДК 517.54  
MSC2020 31B99

© Е. Г. Прилепкина<sup>1</sup>

## О конформной емкости пространственного конденсатора с шаровыми пластинами

Рассматриваются конденсаторы с шаровыми пластинами, радиусы которых зависят от параметра  $r$ . Показано, что конформная емкость таких конденсаторов является мультипликативно выпуклой функцией от  $r$ . В качестве следствия установлено, что подобным свойством обладают некоторые связанные с емкостью специальные функции.

**Ключевые слова:** конформная емкость, модуль семейства кривых, приведенный модуль, квазирегулярные отображения

DOI: <https://doi.org/10.47910/FEMJ202207>

### 1. Введение и формулировки результатов

В данной работе  $\overline{\mathbf{R}}^n = \mathbf{R}^n \cup \{\infty\}$  означает  $n$ -мерное евклидово пространство,  $n \geq 2$ , состоящее из точек  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $B(\mathbf{x}_0, t) = \{\mathbf{x} \in \mathbf{R}^n : \|\mathbf{x} - \mathbf{x}_0\| \leq t\}$  — замкнутый шар с центром  $\mathbf{x}_0$  радиусом  $t$ ;  $B(\infty, t) = \{\mathbf{x} \in \mathbf{R}^n : |\mathbf{x}| \geq 1/t\}$ ,  $w_{n-1}$  — площадь единичной гиперсферы. Стандартный базис в  $\mathbf{R}^n$  будем обозначать через  $\mathbf{e}_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Конденсатором  $C = (E, F, G)$  в области  $G \subset \overline{\mathbf{R}}^n$  называется пара непустых замкнутых непересекающихся множеств  $E \subset \overline{G}$ ,  $F \subset \overline{G}$ . В случае  $G = \overline{\mathbf{R}}^n$  конденсатор будет обозначаться как пара  $C = (E, F)$ . Конформная емкость конденсатора обычно определяется при помощи инфимума интеграла Дирихле по классу допустимых функций [1]. Учитывая равенство емкости конденсатора и модуля семейства кривых, соединяющих его пластины [2], мы дадим модульное определение емкости. Напомним [3], что если  $\Gamma$  — семейство кривых в  $\mathbf{R}^n$ , то его  $n$ -модулем называется величина

$$M_n(\Gamma) = \inf \int_{\mathbf{R}^n} \rho^n dx,$$

<sup>1</sup> Институт прикладной математики ДВО РАН, 690041, г. Владивосток, ул. Радио, 7. Электронная почта: pril-elena@yandex.ru

где инфимум берется по всем борелевским функциям  $\rho: \mathbf{R}^n \rightarrow [0, \infty]$  таким, что неравенство  $\int_{\gamma} \rho ds \geq 1$  выполняется для каждой кривой  $\gamma \in \Gamma$ . Конформная емкость конденсатора  $\text{cap}_n C$  равна модулю  $M_n(\Delta(E, F, G))$ , где  $\Delta(E, F, G)$  — семейство кривых, соединяющих  $E$  с  $F$  в области  $G$ . Из определения модуля следует, что можно ограничиться метриками, которые равны нулю вне замыкания области  $G$ .

В области  $G$  зафиксируем точки  $\mathbf{x}_k \in G$  и выберем числа  $\mu_k > 0$ ,  $\nu_k > 0$ ,  $k = 1, \dots, m$ . Обозначим через  $C(r) = C(r; G, X, \Psi)$  конденсатор с пластинами  $E = \partial G$ ,  $F = \bigcup_{k=1}^m B(\mathbf{x}_k, \mu_k r^{\nu_k})$ , где  $r > 0$  достаточно мало для того, чтобы шары  $B(\mathbf{x}_k, \mu_k r^{\nu_k})$  не пересекались и целиком лежали в  $G$ ,  $X = \{\mathbf{x}_k\}_{k=1}^m$ ,  $\Psi = \{\mu_k r^{\nu_k}\}_{k=1}^m$ . В зависимости от области  $G$  и выбранных  $X$ ,  $\Psi$  в каждом конкретном случае несложно найти “естественную” область определения функции  $f(r) = \text{cap}_n C(r)$  — некоторый интервал  $(0; d)$ . А именно, пусть  $r = \sigma_{ij}$  означает решение уравнения

$$\mu_i r^{\nu_i} + \mu_j r^{\nu_j} = \|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j\|.$$

Тогда

$$d = d(G, X, \Psi) = \min_{1 \leq i \leq m} (\sigma_i, (d_i / \mu_i)^{1/\nu_i}),$$

где  $d_i$  — расстояние от точки  $\mathbf{x}_i$  до границы  $\partial G$ ,  $\sigma_i = \min_{1 \leq j \leq m, j \neq i} \sigma_{ij}$ . Конденсатор  $C(r; G, X, \Psi)$  на плоскости использовался в работе [4] для определения приведенного модуля относительно совокупности точек. Используя лемму Греча и тот факт, что  $\text{cap}_n(\partial B(0, r_1), \partial B(0, r_2)) = w_{n-1} (\log(r_1/r_2))^{1-n}$ , мы можем с очевидными поправками повторить в евклидовом пространстве рассуждение из [4]. В итоге получим, что при  $r_2 < r_1$  выполняется неравенство

$$\begin{aligned} \text{cap}_n C(r_2)^{1/(1-n)} + \nu \log(r_2) &\geq \text{cap}_n C(r_1)^{1/(1-n)} + \nu \log(r_1), \\ \nu &= \left( w_{n-1} \sum_{k=1}^m \nu_k^{1-n} \right)^{1/(1-n)}. \end{aligned}$$

Этот факт гарантирует существование предела

$$M = \lim_{r \rightarrow 0} \left( \text{cap}_n C(r)^{1/(1-n)} + \nu \log(r) \right), \tag{1}$$

но не гарантирует, что  $M \neq \infty$ . Существуют формулы вычисления в терминах функции Грина предела (1) при  $n = 2$ ,  $m \geq 1$  [4, Теорема 1] и при  $n \geq 3$ ,  $m = 1$  [5]. В этих случаях предел (1) называется приведенным модулем. Понятие приведенного модуля относительно совокупности точек в случае  $n \geq 3$ ,  $m \geq 1$  было распространено нами в евклидово пространство для 2-емкости конденсатора (но не для конформной  $n$ -емкости) [6]. Пока остается открытым вопрос о конечности (1) для ограниченной области с гладкой границей при  $n \geq 3$ ,  $m \geq 2$ . Таким образом появляется мотивация изучения  $\text{cap}_n C(r)$  как функции от  $r$ .

В теории квазирегулярных отображений шара важное значение имеет емкость кольца Греча [3, с. 88]. Кольцо Греча определяется как конденсатор  $R_{G,n}(s)$  с пластинами  $B(\mathbf{0}, 1)$  и  $[s\mathbf{e}_1, \infty)$ ,  $s > 1$ . Емкость кольца Греча обозначается  $\gamma_n(s)$ . Очевидно,

что

$$\gamma_n(s) = \text{cap}_n C(r; \mathbf{R}^n \setminus [\mathbf{e}_1, \infty), \{\mathbf{0}\}, \{r\}), r = 1/s, r \in (0; 1). \quad (2)$$

В [7, Теорема 1.21] показано, что функция

$$m_n(r) = \left( \frac{\gamma_n(1/r)}{w_{n-1}} \right)^{\frac{1}{1-n}}$$

удовлетворяет неравенству

$$m_n(a) + m_n(b) \leq 2m_n(\sqrt{ab}), \quad a < 1, b < 1.$$

Иными словами, функция  $m_n(e^x)$  вогнута на промежутке  $(-\infty, 0)$ . Функции, удовлетворяющие данному свойству, называют мультипликативно вогнутыми. Основным результатом настоящей работы является следующая теорема.

**Теорема 1.** *Функция  $f(r) = \text{cap}_n C(r)$  мультипликативно выпукла на области определения  $(0, d)$ , то есть*

$$2\text{cap}_n C(\sqrt{r_1 r_2}) \leq \text{cap}_n C(r_1) + \text{cap}_n C(r_2).$$

Непосредственно из Теоремы 1 и (2) вытекает, что  $\gamma_n(s)$  мультипликативно выпукла. Напомним, что емкость кольца Греча связана с емкостью кольца Тейхмюллера  $\tau_n(s) = \text{cap}_n([-\mathbf{e}_1, 0], [s\mathbf{e}_1, \infty))$  формулой

$$\gamma_n(s) = 2^{n-1} \tau_n(s^2 - 1).$$

Таким образом, мультипликативно выпуклой является и функция  $\tau_n(s^2 - 1)$ . При  $n=2$  известно [3, с.66], что

$$\tau_2(t) = \frac{2\mathbf{K}(1/\sqrt{1+t})}{\mathbf{K}(\sqrt{t/(1+t)}), \quad \gamma_2(s) = \frac{4\mathbf{K}(1/s)}{\mathbf{K}(\sqrt{1-s^2})},$$

где  $\mathbf{K}(x) = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-x^2u^2)}}$  — полный эллиптический интеграл первого рода. Следовательно, мы получаем выпуклость на промежутке  $(-\infty; 0)$  функции

$$\varphi(x) = \frac{\mathbf{K}(e^x)}{\mathbf{K}(\sqrt{1-e^{2x}})}.$$

Наряду с емкостями колец Греча и Тейхмюллера  $\gamma_n, \tau_n$  рассмотрим еще несколько специальных функций, применявшихся нами в предыдущих работах. Для фиксированных  $\alpha, s, 0 < \alpha < \pi, r < s < 1$  определим

$$u_n(r) = \text{cap}_n((l_\alpha, \partial K_r; K_r)), \quad (3)$$

$$v_n(r) = \text{cap}_n([s\mathbf{e}_1, s^{-1}\mathbf{e}_1], \partial K_r; K_r), \quad (4)$$

где  $0 < r < 1, K(r) = \{\mathbf{x} \in \mathbf{R}^n : r < \|\mathbf{x}\| < 1/r\}$  — концентрическое кольцо,  $l_\alpha = \{\mathbf{x} = (\cos \varphi, \sin \varphi, 0, \dots, 0) \in \mathbf{R}^n : |\varphi| \leq \alpha/2\}$  — дуга единичной окружности на плоскости

Ое<sub>1</sub>е<sub>2</sub>, соединяющая  $\mathbf{x}_1 = (\cos(\alpha/2), -\sin(\alpha/2), 0, \dots, 0)$  и  $\mathbf{x}_2 = (\cos(\alpha/2), \sin(\alpha/2), 0, \dots, 0)$ . Функции  $u_n(r)$ ,  $v_n(r)$  используются [8] при исследовании квазирегулярных отображений, заданных в кольце  $K(r)$ . При  $n=2$  формулы вычисления  $u_2(r)$ ,  $v_2(r)$  выглядят следующим образом [8, с. 240]:

$$u_2(r) = 2\tau_2 \left( \frac{2(\zeta k + k + 1)}{\zeta(1 - k)} \right), \quad v_2(r) = 2\tau_2 \left( \frac{(1 + k)(1 + \eta)}{(1 - \eta)(1 - k)} \right).$$

Здесь параметры  $k$ ,  $\zeta$ ,  $\eta$  определяются из уравнений

$$q = \exp \left( \frac{4\pi^2}{\log r} \right), \quad k = \frac{4 \sum_{v=0}^{\infty} q^{(v+0.5)^2}}{1 + 2 \sum_{v=1}^{\infty} q^{v^2}}, \quad \int_1^{1+\zeta} \frac{dt}{\sqrt{(t^2 - 1)(1 - k^2 t^2)}} = \alpha \frac{2\mathbf{K}(k)}{\log(1/r)},$$

$$\log s - 0.5 \log r = \frac{\log(1/r)}{4\mathbf{K}(k)} \int_0^{\eta} \frac{dt}{\sqrt{(1 - t^2)(1 - k^2 t^2)}}.$$

Различные функционалы, зависящие от области  $G$ , (такие, как емкость, энергия, гармонический радиус), имеют большое количество приложений в геометрической теории функций. Представляет интерес информация о поведении этих функционалов при изменении границы области [9–11]. В [12] изучались свойства выпуклости  $p$ -гармонического радиуса кольцевого сектора как функции от угла раствора. Подобного сорта задачи связаны с оценками дискретной энергии Грина в круговом кольце [13, 14]. Сейчас при  $p=n$  мы рассмотрим  $p$ -гармонический радиус кольцевого сектора как функцию от радиуса сектора. Понятие  $p$ -гармонического радиуса введено в работе [5]. Нам понадобится связь  $n$ -гармонического радиуса  $R_n(G, \mathbf{a})$  области  $G$  в точке  $\mathbf{a} \in G$  с емкостью конденсатора  $C(\tau) = C(\tau; G, \{\mathbf{a}\}, \{\tau\})$  [12, формула (6)]:

$$\text{cap}_n C(\tau) = \left( \frac{w_{n-1}}{\log(1/\tau)} \right)^{n-1} \left( 1 - \log(R_n(G, \mathbf{a})) \frac{(n-1)}{\log(1/\tau)} + o \left( \frac{1}{\log(1/\tau)} \right) \right), \quad \tau \rightarrow 0. \quad (5)$$

Введем цилиндрические координаты  $(\|\mathbf{x}\|, \theta, \mathbf{x}')$  точки  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$  в  $\mathbf{R}^n$ , связанные с декартовыми координатами соотношениями  $x_1 = \|\mathbf{x}\| \cos \theta$ ,  $x_2 = \|\mathbf{x}\| \sin \theta$ ,  $\mathbf{x}' \in J$ , где  $J$  —  $(n-2)$ -мерная плоскость  $\{\mathbf{x} = (0, 0, x_3, \dots, x_n)\}$ . Для  $0 < \varphi \leq \pi$ ,  $0 \leq t < T \leq \infty$  обозначим кольцевой сектор  $\{\mathbf{x} = (\|\mathbf{x}\|, \theta, \mathbf{x}') : t < \|\mathbf{x}\| < T, |\theta| < \varphi\}$  через  $S(\varphi, t, T)$ . Зафиксировав точку  $\mathbf{a} \in S(\varphi, t, T)$  определим функции  $q_n(r)$ ,  $w_n(r)$ :

$$q_n(r) = -\log(R_n(S(\varphi, r, T), \mathbf{a})), \quad t < r < \|\mathbf{a}\|, \quad (6)$$

$$w_n(r) = -\log(R_n(S(\varphi, t, r), \mathbf{a})), \quad \|\mathbf{a}\| < r < T. \quad (7)$$

**Теорема 2.** *Каждая из функций (3), (4), (6), (7) мультипликативно выпукла на области определения.*

Заметим, что согласно [5, Теорема 1] величины  $-q_n(r)$  и  $-w_n(r)$  совпадают с вычисленными в точке  $\mathbf{a}$  приведенными модулями секторов  $S(\varphi, r, T)$ ,  $S(\varphi, t, r)$  соответственно. Таким образом, приведенный модуль кольцевого сектора в случае  $p=n$  является мультипликативно вогнутой функцией от радиуса сектора.

## 2. Доказательства

Пусть  $r_1 > r_2$ . Примем обозначения  $B_k^1 = B(\mathbf{x}_k, \mu_k r_1^{\nu_k})$ ,  $B_k^2 = B(\mathbf{x}_k, \mu_k r_2^{\nu_k})$ ,  $B_k^0 = B(\mathbf{x}_k, \mu_k (\sqrt{r_1 r_2})^{\nu_k})$ ,  $F_1 = \bigcup_{k=1}^m B_k^1$ ,  $F_2 = \bigcup_{k=1}^m B_k^2$ ,  $F_0 = \bigcup_{k=1}^m B_k^0$ . Рассмотрим допустимые метрики  $\rho_1, \rho_2$  для семейств кривых  $\Delta(\partial G, F_1, G \setminus F_1)$ ,  $\Delta(\partial G, F_2, G \setminus F_2)$  соответственно. Замкнутое ограниченное гиперсферами  $\partial B_k^1$  и  $\partial B_k^0$  кольцо обозначим  $V_k$ . На состоящем из непересекающихся колец множестве  $V = \bigcup_{k=1}^m V_k$  определим функцию

$$\rho_2^*(\mathbf{x}) = \rho_2(f_k(\mathbf{x}))|f_k'(\mathbf{x})|, \quad \mathbf{x} \in V_k,$$

где  $f_k(\mathbf{x})$  означает инверсию относительно гиперсферы  $\partial B_k^0$ . Вне множества  $V$  определим функцию  $\rho_2^*$  нулем. Построим метрику

$$\rho(\mathbf{x}) = \frac{\rho_1(\mathbf{x}) + \rho_2(\mathbf{x}) + \rho_2^*(\mathbf{x})}{2}.$$

Для каждой кривой  $\gamma$  из семейства  $\Delta(\partial G, F_0, G \setminus F_0)$  найдется такое  $p$ ,  $1 \leq p \leq m$ , что  $\gamma$  соединяет  $\partial G$  и гиперсферу  $\partial B_p^0$ . Из геометрических соображений ясно, что тогда  $\gamma$  содержит некоторую кривую  $\gamma^+$ , соединяющую гиперсферы  $\partial B_p^0$  и  $\partial B_p^1$  по кольцу  $B_p^1 \setminus B_p^0$  (либо  $B_p^0 \setminus B_p^1$  в случае  $\mathbf{x}_p = \infty$ .) Кроме того, в  $\gamma$  найдется и подкривая  $\gamma_1$ , связывающая  $\partial G$  с  $F_1$  по множеству  $G \setminus F_1$ . Следовательно,

$$\begin{aligned} 2 \int_{\gamma} \rho(\mathbf{x}) ds &= \int_{\gamma} \rho_1(\mathbf{x}) ds + \int_{\gamma} \rho_2(\mathbf{x}) ds + \int_{\gamma} \rho_2^*(\mathbf{x}) ds \geq \\ &\geq \int_{\gamma_1} \rho_1(\mathbf{x}) ds + \int_{\gamma} \rho_2(\mathbf{x}) ds + \int_{\gamma_+} \rho_2^*(\mathbf{x}) ds \geq 1 + \int_{\gamma} \rho_2(\mathbf{x}) ds + \int_{\gamma_+} \rho_2^*(\mathbf{x}) ds. \end{aligned} \quad (8)$$

В силу конформности инверсии

$$\int_{\gamma_+} \rho_2^*(\mathbf{x}) ds = \int_{(\gamma_+)^*} \rho_2(\mathbf{x}) ds,$$

где  $(\gamma_+)^*$  означает образ  $\gamma_+$  при инверсии относительно  $\partial B_p^0$ . Учитывая допустимость  $\rho_2$  и тот факт, что  $\gamma \cup (\gamma_+)^*$  соединяет  $\partial G$  и  $F_2$ , получим

$$\int_{\gamma} \rho_2(\mathbf{x}) ds + \int_{\gamma_+} \rho_2^*(\mathbf{x}) ds \geq 1.$$

Из (8) теперь вытекает допустимость метрики  $\rho$  для  $\Delta(\partial G, F_0, G \setminus F_0)$ .

Из определения емкости и выпуклости функции  $f(x) = x^n$  получим неравенство

$$\begin{aligned} 2 \operatorname{cap}_n C(\sqrt{r_1 r_2}) &\leq 2 \int_{G \setminus F_0} \rho^n(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = 2 \int_{G \setminus F_0} \left( \frac{\rho_1(\mathbf{x}) + \rho_2(\mathbf{x}) + \rho_2^*(\mathbf{x})}{2} \right)^n d\mathbf{x} \leq \\ &\leq \int_{G \setminus F_0} (\rho_1(\mathbf{x}) + \rho_2^*(\mathbf{x}))^n d\mathbf{x} + \int_{G \setminus F_0} \rho_2(\mathbf{x})^n d\mathbf{x}. \end{aligned} \quad (9)$$

Так как носитель  $\rho_1$  лежит в замыкании  $G \setminus F_1$ , а носитель  $\rho^*$  в замыкании  $V$ , то

$$\int_{G \setminus F_0} (\rho_1(\mathbf{x}) + \rho_2^*(\mathbf{x}))^n d\mathbf{x} = \int_{G \setminus F_1} \rho_1(\mathbf{x})^n d\mathbf{x} + \int_V (\rho_2^*(\mathbf{x}))^n d\mathbf{x}.$$

Из определения  $\rho_2^*$  с учетом конформности инверсии вытекает равенство

$$\int_V (\rho_2^*(\mathbf{x}))^n d\mathbf{x} = \int_{V^*} \rho_2(\mathbf{x})^n d\mathbf{x},$$

где  $V^* = \cup_{k=1}^m (B_k^0 \setminus B_k^2)$ . Из (9) теперь следует, что

$$\begin{aligned} 2\text{cap}_n C(\sqrt{r_1 r_2}) &\leq \int_{G \setminus F_1} \rho_1(\mathbf{x})^n d\mathbf{x} + \int_{V^*} \rho_2(\mathbf{x})^n d\mathbf{x} + \int_{G \setminus F_0} \rho_2(\mathbf{x})^n d\mathbf{x} = \\ &= \int_{G \setminus F_1} \rho_1(\mathbf{x})^n d\mathbf{x} + \int_{G \setminus F_2} \rho_2(\mathbf{x})^n d\mathbf{x}. \end{aligned} \tag{10}$$

Переход к инфимуму по метрикам  $\rho_1, \rho_2$  завершает доказательство Теоремы 1.

Для доказательства мультипликативной выпуклости (3), (4) достаточно применить Теорему 1 в частных случаях  $C(r) = (\mathbf{R}^n \setminus l_\alpha, \{\mathbf{0}, \infty\}, \{r, r\})$  и  $C(r) = (\mathbf{R}^n \setminus [s\mathbf{e}_1, s^{-1}\mathbf{e}_1], \{\mathbf{0}, \infty\}, \{r, r\})$ . Чтобы доказать утверждение Теоремы 2 для функции (6), согласно формуле (5) нам достаточно убедиться, что

$$2\text{cap}_n C(\sqrt{r_1 r_2}, \tau) \leq \text{cap}_n C(r_1, \tau) + \text{cap}_n C(r_2, \tau),$$

где  $C(r, \tau)$  — конденсатор  $(B(\mathbf{a}, \tau), \partial S(\varphi, r, T), S(\varphi, r, T))$ . Здесь мы по сути повторяем доказательство Теоремы 1, рассматривая метрики  $\rho_1$  и  $\rho_2$ , допустимые для  $C(r_1, \tau)$ ,  $C(r_2, \tau)$ , и конструируя допустимую метрику  $\rho$  для конденсатора  $C(\sqrt{r_1 r_2}, \tau)$  по правилу

$$\rho(\mathbf{x}) = \frac{\rho_1(\mathbf{x}) + \rho_2(\mathbf{x}) + \rho_2^*(\mathbf{x})}{2},$$

где  $\rho_2^*(\mathbf{x}) = \rho_2(f(\mathbf{x}))|f'(\mathbf{x})|$  и  $f(\mathbf{x})$  инверсия относительно  $\partial B(\mathbf{0}, \sqrt{r_1 r_2})$ . Доказательство мультипликативной выпуклости (7) проводится аналогично.

Автор выражает благодарность участникам “Владивостокского семинара по анализу” за полезные замечания и внимание к работе.

## Список литературы

- [1] V. Dubinin, *Condenser Capacities and Symmetrization in Geometric Function Theory*, Springer, Basel: Birkhauser, 2014.
- [2] J. Hesse, “A p-extremal length and p-capacity equalit”, *Ark. mat.*, **13:1** (1975), 131–144.
- [3] M. Vuorinen, “Conformal geometry and quasiregular mappings”, *Lecture Notes in Mathematics*, Springer-Verlag, 1988.

- [4] В. Н. Дубинин, “Некоторые свойства внутреннего приведенного модуля”, *Сиб. матем. журн.*, **35**:4 (1994), 774–792.
- [5] В. Е. Levitskii, “Reduced  $p$ -modulus and the interior  $p$ -harmonic radius”, *Dokl. Akad. Nauk SSSR*, **316**:4 (1991), 812–815.
- [6] V. N. Dubinin, E. G. Prilepkina, “On extremal decomposition of  $n$ -space domains”, *J. Math. Sci.*, **105**:4 (2001), 2180–2189.
- [7] G. D. Anderson, M., K. Vamanamurthy and M. Vuorinen, “Special functions of quasiconformal theory”, *Expositiones Mathematicae*, **7** (1989), 97–138.
- [8] Е. Г. Прилепкина, А. С. Афанасьева-Григорьева, “О конформной метрике кругового кольца в  $n$ -мерном евклидовом пространстве”, *Дальневост. матем. журн.*, **18**:2 (2018), 233–241.
- [9] R. Laugesen, “Extremal problems involving logarithmic and Green capacity”, *Duke Math. J.*, **70**:2 (1993), 445–480.
- [10] S. Pouliasis, “Concavity of condenser energy under boundary variations”, *J. Geom. Anal.*, **31**:8 (2021), 7726–7740.
- [11] P. R. Garabedian, M. Schiffer, “Convexity of domain functionals”, *J. Anal. Math.*, **2** (1953), 281–368.
- [12] A. S. Afanaseva-Grigoreva, E. G. Prilepkina, “On the  $p$ -harmonic radii of circular sectors”, *Issues Anal.*, **10(28)**:3 (2021), 3–14.
- [13] V. N. Dubinin, “Green energy and extremal decompositions”, *Probl. Anal. Issues Anal.*, **8(26)**:3 (2019), 38–44.
- [14] V. N. Dubinin, E. G. Prilepkina, “Optimal Green energy points on the circles in  $d$ -space”, *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, **499**:2 (2021), Article 125055.

Поступила в редакцию  
12 мая 2022 г.

Исследование выполнено в рамках  
НИОКТР № АААА-А20-120112690042-0  
при финансовой поддержке РФФИ (про-  
ект № 20-01-00018).

---

*Prilepkina E. G.*<sup>1</sup> On the conformal capacity of a spatial condenser with spherical plates. *Far Eastern Mathematical Journal*. 2022. V. 22. No 1. P. 76–83.

<sup>1</sup> Institute for Applied Mathematics, Far Eastern Branch, Russian Academy of Sciences

#### ABSTRACT

Condensers with spherical plates are considered, the radii of which depend on the parameter  $r$ . It is shown that the conformal capacity of such condensers is a multiplicatively convex function of  $r$ . As a corollary, it has been established that some special functions related to capacity have a similar property.

Key words: *conformal capacity, moduli of curve families, reduced modulus, quasiregular mappings.*

## References

- [1] V. Dubinin, *Condenser Capacities and Symmetrization in Geometric Function Theory*, Springer, Basel: Birkhauser, 2014.
- [2] J. Hesse, “A  $p$ -extremal length and  $p$ -capacity equalit”, *Ark. mat.*, **13**:1 (1975), 131–144.
- [3] M. Vuorinen, “Conformal geometry and quasiregular mappings”, *Lecture Notes in Mathematics*, Springer-Verlag, 1988.
- [4] V. N. Dubinin, “Nekotorye svoystva vnutrennego privedennogo modulua”, *Sib. matem. zhurn.*, **35**:4 (1994), 774–792.
- [5] B. E. Levitskii, “Reduced  $p$ -modulus and the interior  $p$ -harmonic radius”, *Dokl. Akad. Nauk SSSR*, **316**:4 (1991), 812–815.
- [6] V. N. Dubinin, E. G. Prilepkina, “On extremal decomposition of  $n$ -space domains”, *J. Math. Sci.*, **105**:4 (2001), 2180–2189.
- [7] G. D. Anderson, M. K. Vamanamurthy and M. Vuorinen, “Special functions of quasiconformal theory”, *Expositiones Mathematicae*, **7** (1989), 97–138.
- [8] E. G. Prilepkina, A. S. Afanas’eva-Grigor’eva, “O konformnoi metrike krugovogo kol'tsa v  $n$ -mernom evklidovom prostranstve”, *Dal'nevost. matem. zhurn.*, **18**:2 (2018), 233–241.
- [9] R. Laugesen, “Extremal problems involving logarithmic and Green capacity”, *Duke Math. J.*, **70**:2 (1993), 445–480.
- [10] S. Pouliasis, “Concavity of condenser energy under boundary variations”, *J. Geom. Anal.*, **31**:8 (2021), 7726–7740.
- [11] P. R. Garabedian, M. Schiffer, “Convexity of domain functionals”, *J. Anal. Math.*, **2** (1953), 281–368.
- [12] A. S. Afanaseva-Grigoreva, E. G. Prilepkina, “On the  $p$ -harmonic radii of circular sectors”, *Issues Anal.*, **10**(**28**):3 (2021), 3–14.
- [13] V. N. Dubinin, “Green energy and extremal decompositions”, *Probl. Anal. Issues Anal.*, **8**(**26**):3 (2019), 38–44.
- [14] V. N. Dubinin, E. G. Prilepkina, “Optimal Green energy points on the circles in  $d$ -space”, *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, **499**:2 (2021), Article 125055.