

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

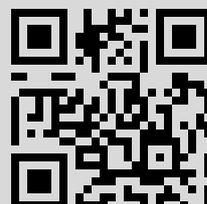
О. А. Горкуша, Совместное распределение примитивных целых точек в замкнутой области, *Чебышевский сб.*, 2015, том 16, выпуск 1, 163–175

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением  
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 62.76.193.42

28 апреля 2015 г., 08:59:28



ЧЕБЫШЕВСКИЙ СБОРНИК  
Том 16 Выпуск 1 (2015)

---

УДК 511.9, 511.336

СОВМЕШНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ  
ПРИМИТИВНЫХ ЦЕЛЫХ ТОЧЕК  
В ЗАМКНУТОЙ ОБЛАСТИ <sup>1</sup>

О. А. Горкуша (г. Хабаровск)

Аннотация

Пусть  $\Omega \subset \mathbf{R}^2$  — произвольная выпуклая область. Точка  $(0, 0)$  лежит внутри области или на границе. Граница  $\partial\Omega$  области задана в полярных координатах функцией  $r_\Omega(\theta)$  из  $C^3$ . Для произвольного  $R \geq 1$  определим область  $\Omega_R = \{(Rx, Ry) | (x, y) \in \Omega\}$  и множество

$$\mathcal{F}(\Omega, R) = \{A \in \Omega_R \cap \mathbf{Z}^2 | A = (x, y), \text{НОД}(x, y) = 1\}$$

— множество примитивных точек решетки  $\mathbf{Z}^2$ , лежащих в  $\Omega_R$ . В работе мы изучаем совместное распределение длин отрезков, соединяющих начало координат и точки из  $\mathcal{F}(\Omega, R)$ . Мы получили асимптотическую формулу

$$\frac{\#\Phi(R)}{\#\mathcal{F}(\Omega, R)} = 2 \int_0^\beta \int_0^\alpha [\alpha' + \beta' \geq 1] d\alpha' d\beta' + O(R^{-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R),$$

где  $[A] = 1$ , если  $A$  — истинно, и  $[A] = 0$ , если  $A$  — ложно и для  $\alpha, \beta \in [0, 1]$  величина  $\#\Phi(R)$  равна числу фундаментальных параллелограммов решетки  $\mathbf{Z}^2$ , у которых длины  $d_1, d_2$  сторон не превосходят  $\alpha \cdot R \cdot r_\Omega(\theta_1)$ ,  $\beta \cdot R \cdot r_\Omega(\theta_2)$ .

*Ключевые слова:* примитивные точки решетки, совместное распределение.

*Библиография:* 4 названия.

SIMULTANEOUS DISTRIBUTION  
OF PRIMITIVE LATTICE POINTS  
IN CONVEX PLANAR DOMAIN

O. A. Gorkusha (Khabarovsk)

---

<sup>1</sup>Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, (грант 14-01-90002 Бел-а).

### Abstract

Let  $\Omega$  denote a compact convex subset of  $R^2$  which contains the origin as an inner point. Suppose that  $\Omega$  is bounded by the curve  $\partial\Omega$ , parametrized by  $x = r_\Omega(\theta) \cos \theta$ ,  $y = r_\Omega(\theta) \sin \theta$ , where  $r_\Omega$  is continuous and piecewise  $C^3$  on  $[0, \pi/4]$ . For each real  $R \geq 1$  we consider the domain  $\Omega_R = \{(Rx, Ry) | (x, y) \in \Omega\}$  and we consider  $\mathcal{F}(\Omega, R) = \{A \in \Omega_R \cap \mathbf{Z}^2 | A = (x, y), \text{НОД}(x, y) = 1\}$  — integer lattice points from  $\Omega_R$ , which are visible from the origin. In this paper we study the simultaneous distribution for the lengths of the segments connecting the origin and a primitive lattice points from  $\mathcal{F}(\Omega, R)$ . Actually, we give an asymptotic formula

$$\frac{\#\Phi(R)}{\#\mathcal{F}(\Omega, R)} = 2 \int_0^\beta \int_0^\alpha [\alpha' + \beta' \geq 1] d\alpha' d\beta' + O(R^{-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R),$$

where  $[A] = 1$ , if  $A$  is true,  $[A] = 0$ , if  $A$  is false and for  $\alpha, \beta \in [0, 1]$  the value  $\#\Phi(R)$  is equal to the number of fundamental parallelograms of the lattice  $\mathbf{Z}^2$  for which the lengths  $d_1, d_2$  of the segments do not exceed  $\alpha \cdot R \cdot r_\Omega(\theta_1)$ ,  $\beta \cdot R \cdot r_\Omega(\theta_2)$ .

*Keywords:* primitive lattice points, simultaneous distribution.

*Bibliography:* 4 titles.

## 1. Введение

Пусть на плоскости задана область  $\Omega$  в полярных координатах

$$\Omega = \{(r, \varphi) | 0 \leq r \leq r(\varphi), 0 \leq \varphi \leq \varphi_0 \leq \pi/4\} \quad (1)$$

с непрерывной границей. Для любого вещественного числа  $R \geq 1$  рассмотрим

$$\Omega_R = \{(Rx, Ry) | (x, y) \in \Omega\}$$

— гомотетию области  $\Omega$  в  $R$  раз. Обозначим через  $\mathcal{F}(\Omega, R)$  — множество примитивных целых точек из  $\Omega_R$  и упорядочим элементы из этого множества таким образом, чтобы последовательность  $\{\theta_j\}$  углов  $\theta_j = \arctg(y_j/x_j)$ , где  $(x_j, y_j)$  — элемент из  $\mathcal{F}(\Omega, R)$ , была возрастающей. Таким образом

$$\mathcal{F}(\Omega, R) = \left\{ A_j \in \Omega_R \cap \mathbf{Z}^2 \left| \begin{array}{l} A_j = (x_j, y_j), \text{НОД}(x_j, y_j) = 1, \\ \theta_j < \theta_{j+1}, 1 \leq j < N \end{array} \right. \right\}, \quad (2)$$

где  $N$  — число элементов множества  $\mathcal{F}(\Omega, R)$ . Точки  $A_j, A_{j+1}$  называются соседними, и лучи с началом в точке  $(0, 0)$ , проходящие через точки  $A_j, A_{j+1}$  также называют соседними.

В работе [1], опубликованной в 2000 году, решена задача о распределении элементов

$$\frac{N}{2\pi}(\theta_2 - \theta_1), \dots, \frac{N}{2\pi}(\theta_N - \theta_{N-1}). \quad (3)$$

Авторы доказали, что существует предельное распределение указанных элементов и получили явное представление этой величины. В 2009 году в статье [2, с. 176] автор заметил, что вопрос о распределении элементов (3) легко решается, если известно совместное распределение длин отрезков  $d_j, d_{j+1}$  ( $1 \leq j < N$ ), где  $d_j = \sqrt{x_j^2 + y_j^2}$ . Основной результат работы [2] — исследование совместного распределения  $d_j, d_{j+1}$  ( $1 \leq j < N$ ) в случае треугольной области:

**ТЕОРЕМА 1.** Пусть  $\Omega$  — треугольник, задаваемый равенством (1) с  $r(\varphi) = \frac{1}{\cos(\varphi)}$ . Тогда при любых вещественных числах  $\alpha, \beta \in [0, 1]$ ,  $\varphi_0 \in [0, \pi/4]$ ,  $R \geq 2$  справедлива асимптотическая формула

$$\frac{\#\Phi(R)}{N_{\varphi_0}(R)} = \mathcal{I}(\alpha, \beta) + O(R^{-\frac{1}{2}} \log^3 R).$$

Здесь

$$\begin{aligned} \Phi(R) &= \Phi(R; \varphi_0, \alpha, \beta) = \\ &= \left\{ (A_j, A_{j+1}) \in \mathcal{F}^2(\Omega, R) \left| \begin{array}{l} A_j = (x_j, y_j), 0 < j < \#\mathcal{F}(\Omega, R) \\ d_j \leq \alpha R r(\theta_j), d_{j+1} \leq \beta R r(\theta_{j+1}), \\ \theta_{j+1} \leq \varphi_0 \end{array} \right. \right\}, \end{aligned} \tag{4}$$

$$N_{\varphi_0}(R) = \sum_{j=0}^{N-1} [\theta_{j+1} \leq \varphi_0], \tag{5}$$

$$\mathcal{I}(\alpha, \beta) = 2 \int_0^\beta \int_0^\alpha [\alpha' + \beta' \geq 1] d\alpha' d\beta'. \tag{6}$$

Здесь и далее для некоторого утверждения  $A : [A] = 1$ , если  $A$  истинно, и  $[A] = 0$  в противном случае.

Цель нашей работы — на основе подхода, предложенного в статье [2], доказать асимптотическую формулу о совместном распределении длин отрезков  $d_j, d_{j+1}$  ( $1 \leq j < N$ ) для области  $\Omega$ , обладающей более слабыми ограничениями.

Пусть область  $\Omega$  задается соотношением (1), функция  $r(\varphi)$  — трижды дифференцируема на  $[0, \varphi_0]$  и на этом интервале соответствующие ей функции

$$x(\varphi) = r(\varphi) \cos \varphi, \quad y(\varphi) = r(\varphi) \sin \varphi$$

монотонны с условиями  $x'(\varphi) \leq 0, y'(\varphi) \geq 0, |x'(\varphi)|, y'(\varphi) < \infty$ , и функция  $\Psi(\varphi)$ , определяемая как

$$\Psi(\varphi) = x''(\varphi) - 2x'(\varphi) \tan \varphi, \tag{7}$$

такова, что  $\Psi(\varphi), \Psi'(\varphi)$  одновременно не обращаются в нуль на  $[0, \varphi_0]$ . Тогда справедлив следующий аналог теоремы 1.

ТЕОРЕМА 2. При указанных выше ограничениях на область  $\Omega$  справедлива асимптотическая формула

$$\frac{\#\Phi(R)}{N_{\varphi_0}(R)} = \mathcal{I}(\alpha, \beta) + O(R^{-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R),$$

где  $\alpha, \beta \in [0, 1]$ ,  $\varphi_0 \in [0, \pi/4]$ ,  $R \geq 2$  — произвольные вещественные числа и величины  $\Phi(R)$ ,  $N_{\varphi_0}(R)$ ,  $\mathcal{I}(\alpha, \beta)$  определены соотношениями (4) — (6).

ЗАМЕЧАНИЕ 1. В частном случае, когда функция  $\Psi(\varphi)$  не обращается в нуль на интервале  $[0, \varphi_0]$ , теорема 2 дает лучшую оценку остаточного члена —  $O(R^{-\frac{1}{2}+\varepsilon})$ .

Не упоминая каждый раз, будем считать дальше, что граница области  $\Omega$  удовлетворяет условиям теоремы 2.

## 2. Нахождение $\#\Phi(R)$

Прежде рассмотрим другое описание множества  $\Phi(R)$ .

УТВЕРЖДЕНИЕ 2. Для любых соседних точек  $A_j = (x_j, y_j)$  и  $A_{j+1} = (x_{j+1}, y_{j+1})$  из  $\mathcal{F}(\Omega, R)$  точка  $(x_j + x_{j+1}, y_j + y_{j+1})$  не лежит в области  $\Omega_R$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Доказательство непосредственно следует из определения соседних точек из множества  $\mathcal{F}(\Omega, R)$ .  $\square$

УТВЕРЖДЕНИЕ 3. Если  $\alpha + \beta < 1$ , то  $\#\Phi(R) = 0$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $\alpha + \beta < 1$  и  $\#\Phi(R) > 0$ . Тогда для некоторых вещественных чисел  $\alpha' \in (0, \alpha)$  и  $\beta' \in (0, \beta)$  найдется пара точек  $A_j = (x_j, y_j)$ ,  $A_{j+1} = (x_{j+1}, y_{j+1})$  из  $\mathcal{F}(\Omega, R)$  с условиями

$$\begin{aligned} x_j &= \alpha' R r(\theta_j) \cos \theta_j, & x_{j+1} &= \beta' R r(\theta_{j+1}) \cos \theta_{j+1}, \\ y_j &= \alpha' R r(\theta_j) \sin \theta_j, & y_{j+1} &= \beta' R r(\theta_{j+1}) \sin \theta_{j+1}. \end{aligned}$$

Положим  $\theta = \operatorname{arctg} \frac{y_j + y_{j+1}}{x_j + x_{j+1}}$ . Из утверждения 1 следует неравенство

$$r(\theta) \leq \alpha r(\theta_j) + \beta r(\theta_{j+1}),$$

при этом  $r(\theta) > \max\{r(\theta_j), r(\theta_{j+1})\}$ . Эти ограничения выполняются только в случае  $\alpha + \beta \geq 1$ , что противоречит условию утверждения.  $\square$

Определим множества  $\mathcal{T}_+(R)$ ,  $\mathcal{T}_-(R)$ ,  $\mathcal{T}(R)$ , состоящие из четверок неотрицательных чисел, следующим образом:

$$\mathcal{T}_+(R) = \left\{ (P, P', Q, Q') \left| \begin{array}{l} P'Q - PQ' = 1, Q \leq Q', P' \leq Q' \tan \varphi_0, \\ (Q, P) \in \Omega_{\alpha R}, (Q', P') \in \Omega_{\beta R}, \\ (Q + Q', P + P') \notin \Omega_R \end{array} \right. \right\}, \quad (8)$$

$$\mathcal{T}_-(R) = \left\{ (P, P', Q, Q') \left| \begin{array}{l} P'Q - PQ' = -1, Q \leq Q', P \leq Q \tan \varphi_0, \\ (Q, P) \in \Omega_{\beta R}, (Q', P') \in \Omega_{\alpha R}, \\ (Q + Q', P + P') \notin \Omega_R \end{array} \right. \right\}, \quad (9)$$

$$\mathcal{T}(R) = \mathcal{T}_-(R) \cup \mathcal{T}_+(R). \quad (10)$$

ЛЕММА 1.  $\#\Phi(R) = \#\mathcal{T}(R)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сразу заметим, что из определений (8), (9) следует, что множества  $\mathcal{T}_-(R)$ ,  $\mathcal{T}_+(R)$  не пересекаются.

Пусть  $A_j = (x_j, y_j)$ ,  $A_{j+1} = (x_{j+1}, y_{j+1})$  — соседние точки из множества  $\mathcal{F}(\Omega, R)$  с  $(A_j, A_{j+1}) \in \Phi(R)$ . Положим

$$(P, P', Q, Q') = \begin{cases} (y_j, y_{j+1}, x_j, x_{j+1}), & \text{если } x_j \leq x_{j+1}, \\ (y_{j+1}, y_j, x_{j+1}, x_j), & \text{если } x_j > x_{j+1}. \end{cases}$$

Из (1), (2), (4) и утверждения 1 следует, что  $(P, P', Q, Q') \in \mathcal{T}(R)$ , следовательно,  $\#\Phi(R) \leq \#\mathcal{T}(R)$ . С другой стороны, положив

$$(y_j, y_{j+1}, x_j, x_{j+1}) = \begin{cases} (P, P', Q, Q'), & \text{если } (P, P', Q, Q') \in \mathcal{T}_+(R), \\ (P', P, Q', Q), & \text{если } (P, P', Q, Q') \in \mathcal{T}_-(R), \end{cases}$$

получаем, что  $A_j = (x_j, y_j)$ ,  $A_{j+1} = (x_{j+1}, y_{j+1})$  — соседние точки из  $\mathcal{F}(\Omega, R)$  и пара  $(A_j, A_{j+1})$  принадлежит  $\Phi(R)$ . Поэтому  $\#\Phi(R) \geq \#\mathcal{T}(R)$ . Лемма 1 доказана.  $\square$

Вычислим  $\#\mathcal{T}_+(R)$ . Предварительно сделаем замену переменных  $q = Q'$ ,  $u = P'$ ,  $v = Q$  и следуя определению (8) множества  $\mathcal{T}_+(R)$ , получаем

$$\#\mathcal{T}_+(R) = \sum_{q < R} \sum_{u, v=1}^q \delta_q(uv - 1), \quad (11)$$

где

$$\delta_q(uv - 1) = \begin{cases} 1, & \text{если } uv \equiv 1 \pmod{q}, \\ 0, & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

— характеристическая функция делимости на  $q$  и

$$u \leq q \tan(\varphi_0), (q, u) \in \Omega_{\beta R}, (vq, uv - 1) \in \Omega_{\alpha q R}, (q(q + v), u(q + v) - 1) \notin \Omega_{qR}.$$

Так как область  $\{(u, v) | (vq, uv - 1) \in \Omega_{\alpha q R}, (q(q + v), u(q + v) - 1) \notin \Omega_{q R}\}$  ограничена линиями

$$\{(u, f_1(u))\} = \{(u, v) | v = \alpha R x(t), u = q \tan(t) + \frac{1}{\alpha R x(t)}, t \in [0, \varphi_0]\},$$

$$\{(u, f_2(u))\} = \{(u, v) | v = R x(t) - q, u = q \tan(t) + \frac{1}{R x(t)}, t \in [0, \varphi_0]\},$$

то (11) переписывается следующим образом:

$$\#\mathcal{T}_+(R) = \sum_{q < R} \sum_{(q, u) \in \Omega_{\beta R}} \sum_{f_2(u) < v \leq \min\{q, f_1(u)\}} \delta_q(uv - 1).$$

А если вместо функций  $f_1(u), f_2(u)$  использовать функции  $g_1(u, \alpha), g_2(u)$ , определяемые как

$$\{(u, g_1(u, \alpha))\} = \{(u, v) | v = \alpha R x(t), u = q \tan(t), t \in [0, \varphi_0]\}, \tag{12}$$

$$\{(u, g_2(u))\} = \{(u, v) | v = R x(t) - q, u = q \tan(t), t \in [0, \varphi_0]\}, \tag{13}$$

то ошибка, получившаяся от этой замены, не превзойдет единицы. Поэтому

$$\begin{aligned} \#\mathcal{T}_+(R) &= S(R, \alpha, \beta) + O(1), \tag{14} \\ S(R, \alpha, \beta) &= \sum_{q < R} \sum_{u \in I(q, \beta)} \sum_{g_2(u) < v \leq \min\{q, g_1(u, \alpha)\}} \delta_q(uv - 1), \\ I(q, \beta) &= \{u \in (0, q] | (q, u) \in \Omega_{\beta R}\}. \end{aligned}$$

Для нахождения этой суммы нам потребуется оценка числа решений сравнения  $uv \equiv 1 \pmod{q}$  в области  $\{(u, v) | u \in (X_1, X_2], v \in (0, f(u))\}$ .

**ЛЕММА 2.** Пусть  $X_1, X_2, Y$  — вещественные неотрицательные числа, не превосходящие  $q$ . Тогда

$$\sum_{u \in (X_1, X_2]} \sum_{v \in (0, Y]} \delta_q(uv \pm 1) = \frac{Y}{q} \sum_{\substack{u \in (X_1, X_2] \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} 1 + O(R_1[q]),$$

где

$$R_1[q] \ll \sigma(q) \log^2(q + 1) \sqrt{q},$$

$\sigma(q) = \sum_{d|q} 1$  — сумма делителей числа  $q$ .

**ЛЕММА 3.** Пусть на отрезке  $[X_1, X_2]$  ( $0 \leq X_1, X_2 \leq q$ ) вещественная неотрицательная функция  $f(x)$  имеет две производные и для некоторых  $A > 0, w \geq 1$

$$\frac{1}{A} \ll |f''(x)| \ll \frac{w}{A}.$$

Тогда

$$\sum_{u \in (X_1, X_2]} \sum_{0 < v \leq f(u)} \delta_q(uv \pm 1) = \frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in (X_1, X_2] \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} f(u) + O(R_2[q, A, X_2 - X_1]),$$

где

$$R_2[q, A, X] \ll_w \sigma^{\frac{2}{3}}(q) X A^{-\frac{1}{3}} + X^\varepsilon (\sqrt{A} + \sqrt{q}).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Доказательство леммы 2 и леммы 3 см. в [3].  $\square$

Теперь обратимся к (14). Запишем  $S(R, \alpha, \beta)$  в виде

$$S(R, \alpha, \beta) = S'_1(R, \alpha, \beta) + S''_1(R, \alpha, \beta) - S_2(R, \alpha, \beta), \tag{15}$$

где

$$\begin{aligned} S'_1(R, \alpha, \beta) &= \sum_{q \leq R} \sum_{u \in I'(q, \alpha, \beta)} \sum_{v \in (0, q]} \delta_q(uv - 1), \\ S''_1(R, \alpha, \beta) &= \sum_{q \leq R} \sum_{u \in I''(q, \alpha, \beta)} \sum_{v \in (0, g_1(u, \alpha)]} \delta_q(uv - 1), \\ S_2(R, \alpha, \beta) &= \sum_{q \leq R} \sum_{u \in I'(q, \alpha, \beta) \cup I''(q, \alpha, \beta)} \sum_{v \in (0, g_2(u)]} \delta_q(uv - 1). \end{aligned}$$

Здесь отрезки  $I'(q, \alpha, \beta), I''(q, \alpha, \beta)$  определяются так:

$$\begin{aligned} I'(q, \alpha, \beta) &= \{u \in I(q, \beta) | g_2(u) < q \leq g_1(u, \alpha)\}, \\ I''(q, \alpha, \beta) &= \{u \in I(q, \beta) | g_2(u) < g_1(u, \alpha) \leq q\}. \end{aligned}$$

Используя лемму 2 и оценку  $\sum_{q < R} \sigma(q) \ll R \log R$ , вычислим

$$S'_1(R, \alpha, \beta) = \sum_{q < R} \frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in I'(q, \alpha, \beta) \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} q + O(R^{\frac{3}{2}} \log^3 R). \tag{16}$$

Относительно исследования двух других сумм  $S''_1(R, \alpha, \beta)$  и  $S_2(R, \alpha, \beta)$  мы должны принять во внимание то, что для фиксированного натурального числа  $q$  вторые производные функций  $g_1(u, \alpha)$  и  $g_2(u)$  могут обращаться в нуль в интервалах суммирования  $I''(q, \alpha, \beta)$  и  $I'(q, \alpha, \beta) \cup I''(q, \alpha, \beta)$ .

ЛЕММА 4. Для сумм  $S''_1(R, \alpha, \beta)$  и  $S_2(R, \alpha, \beta)$  справедливы асимптотические формулы

$$\begin{aligned} S''_1(R, \alpha, \beta) &= \sum_{q < R} \frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in I''(q, \alpha, \beta) \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} g_1(u, \alpha) + O(R^{2-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R), \\ S_2(R, \alpha, \beta) &= \sum_{q < R} \frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in I'(q, \alpha, \beta) \cup I''(q, \alpha, \beta) \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} g_2(u, \alpha) + O(R^{2-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R). \end{aligned}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Мы докажем утверждение для  $S_1''(R, \alpha, \beta)$ , поскольку для  $S_2(R, \alpha, \beta)$  доказательство проводится так же.

Из (12) следует, что

$$g_1''(u, \alpha) = \frac{\alpha R}{q^2} \cos^4(t) \Psi(t), \quad t = \arctg\left(\frac{u}{q}\right),$$

где функция  $\Psi(t)$  определена соотношением (7).  $\Psi(t)$  может обращаться в нуль только в конечном числе точек. Для простоты будем считать, что равенство  $\Psi(t) = 0$  выполняется только в одной точке — обозначим эту точку через  $t_0$ , а соответствующее значение переменной  $u$  через  $u_0$ .

Если  $t_0 \notin (0, \varphi_0]$ , то к внутренним двум суммам по переменным  $u$  и  $v$  величины  $S_1''(R, \alpha, \beta)$  можно применить лемму 3 с  $A = \frac{q^2}{R}$ . Следовательно,

$$S_1''(R, \alpha, \beta) = \sum_{q < R} \frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in I''(q, \alpha, \beta) \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} g_1(u, \alpha) + O(R^{\frac{3}{2} + \varepsilon}), \quad (17)$$

так как

$$\sum_{q < R} R_2 \left[ q, \frac{q^2}{R}, q \right] \ll R^{\frac{3}{2} + \varepsilon}.$$

Для этого случая лемма доказана.

Пусть теперь  $t_0 \in (0, \varphi_0]$ . Положим

$$u_{max} = \max_{u \in I''(q, \alpha, \beta)} \{u\}, \quad k = [\log_2 u_{max}],$$

$$S(q, J) = \sum_{\substack{u \in J \\ u \in I''(q, \alpha, \beta)}} \sum_{v \in (0, g_1(u, \alpha)]} \delta_q(uv - 1),$$

где  $J$  — интервал изменения переменной  $u$ .

Разделим интервал  $(0, u_{max}]$  на интервал

$$J^{(0)} = (u_0 - \Delta q, u_0 + \Delta q] \cap I''(q, \alpha, \beta),$$

который может быть пустым и на интервалы  $J_i$  ( $1 \leq i \leq k + 1$ ) вида

$$J_i = \begin{cases} (2^{i-1}, 2^i] \cap I''(q, \alpha, \beta), & \text{если } J^{(0)} = \emptyset, \\ (2^{i-1}, 2^i] \cap I''(q, \alpha, \beta) \setminus (J^{(0)} \cap (2^{i-1}, 2^i]), & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

часть из которых также могут быть пустыми. При этом  $0 < \Delta < 1$  — пока любое вещественное число, не зависящее от  $q$ . С учетом этого представим сумму  $S_1''(R, \alpha, \beta)$  в виде

$$S_1''(R, \alpha, \beta) = \sum_{q < R} \sum_{1 \leq i \leq k+1} S(q, J_i) + \sum_{q < R} S(q, J^{(0)}).$$

Из множества интервалов  $\{J_i\}_{i=1}^{k+1}$  выделим интервалы, которые граничат с  $J^{(0)}$ , таковые обозначим через  $J^{(1)}, J^{(2)}$ . К  $S(q, J^{(0)})$  применим лемму 2, заменив функцию  $g_1(u, \alpha)$  на отрезке суммирования по переменной  $u$  константой, равной  $g_1(u_0 - \Delta q, \alpha)$ , и учтем ошибку, полученную при такой замене, не превосходящую  $R\Delta^2$ . К остальным суммам применим лемму 3, полагая

$$A = \frac{q^2}{R} \begin{cases} \Delta^{-1} & \text{— для } J^{(1)}, J^{(2)}, \\ q \cdot 2^{-i} & \text{— для } J_i, \text{ не совпадающего с } J^{(1)}, J^{(2)}. \end{cases}$$

В результате мы получим

$$S_1''(R, \alpha, \beta) = \sum_{q < R} \frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in I''(q, \alpha, \beta) \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} g_1(u, \alpha) + O(R''),$$

где

$$R'' = R_1'' + R_2'', \tag{18}$$

$$R_1'' \ll \sum_{q < R} R_1[q] + \sum_{q < R} R\Delta^2, \tag{19}$$

$$R_2'' \ll \sum_{q < R} \sum_{i < \log q} R_2 \left[ q, \frac{q^3}{R \cdot 2^i}, 2^i \right] + \sum_{q < R} R_2 \left[ q, \frac{q^2}{R\Delta}, \Delta \right]. \tag{20}$$

Первое слагаемое в правой части (19) равно  $O(R^{\frac{3}{2}} \log^3 R)$ , а второе —  $O(R^2 \Delta^2)$ . Оценим  $R_2''$ . Используя лемму 3, представим правую часть (20) как сумму трех слагаемых  $\Sigma_1, \Sigma_2, \Sigma_3$ :

$$\begin{aligned} \Sigma_1 &= \sum_{q < R} \sum_{i < \log q} \sigma^{\frac{2}{3}}(q) 2^i \left( \frac{R \cdot 2^i}{q^3} \right)^{\frac{1}{3}} + \sum_{q < R} \sigma^{\frac{2}{3}}(q) \Delta \left( \frac{R\Delta}{q^2} \right)^{\frac{1}{3}}, \\ \Sigma_2 &= \sum_{q < R} \sum_{i < \log q} 2^{\varepsilon i} \sqrt{\frac{q^3}{R \cdot 2^i}} + \sum_{q < R} \Delta^\varepsilon \sqrt{\frac{q^2}{R\Delta}}, \\ \Sigma_3 &= \sum_{q < R} \sum_{i < \log q} 2^{\varepsilon i} \sqrt{q} + \sum_{q < R} \Delta^\varepsilon \sqrt{q}, \end{aligned}$$

и последовательно вычислим каждое из них.

Сумму  $\Sigma_1$  можно упростить на основании того, что второе слагаемое в ней меньше первого, поэтому

$$\begin{aligned} \Sigma_1 &\ll R^{\frac{1}{3}} \sum_{q < R} \sigma^{\frac{2}{3}}(q) q^{-1} \sum_{i < \log q} 2^{\frac{4}{3}i} \ll R^{\frac{1}{3}} \sum_{q < R} \sigma^{\frac{2}{3}}(q) q^{\frac{1}{3}} \ll \\ &\ll R^{\frac{1}{3}} \left( \sum_{q < R} \sigma(q) \right)^{\frac{2}{3}} \left( \sum_{q < R} q \right)^{\frac{1}{3}} \ll R^{1+\frac{2}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R. \end{aligned}$$

По этой же причине в сумме  $\Sigma_2$  достаточно рассмотреть только первое слагаемое, при этом суммировать по тем индексам  $q$  и  $i$ , для которых  $\frac{q^3}{R \cdot 2^i} \geq 1$ . Поскольку на всех полуинтервалах  $J_i$  с  $1 \leq i \leq k+1$  имеет место ограничение  $g''(u) \gg \frac{R \cdot \Delta}{q^2}$ , то  $\frac{R \cdot 2^i}{q^3} \gg \frac{R \cdot \Delta}{q^2}$ . Отсюда

$$\begin{aligned} \Sigma_2 &\ll \sum_{q < R} \sum_{i < \log q} 2^{\varepsilon i} \sqrt{\frac{q^3}{R \cdot 2^i}} \ll \sum_{q < R} \sum_{i < \log q} 2^{\varepsilon i} \sqrt{\frac{q^2}{R \cdot \Delta}} \ll \\ &\ll R^{-\frac{1}{2}} \Delta^{-\frac{1}{2}} \sum_{q < R} q^{1+\varepsilon} \ll R^{\frac{3}{2}+\varepsilon} \Delta^{-\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Так как  $\Sigma_3 \ll R^{\frac{3}{2}+\varepsilon}$ , то мы заключаем, что  $R_2'' \ll R^{1+\frac{2}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R + R^{\frac{3}{2}+\varepsilon} \Delta^{-\frac{1}{2}}$ , и возвращаясь к (18), получаем оценку остаточного члена для  $S_1''(R, \alpha, \beta)$ :

$$R'' \ll R^{\frac{3}{2}} \log^3 R + R^2 \Delta^2 + R^{1+\frac{2}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R + R^{\frac{3}{2}+\varepsilon} \Delta^{-\frac{1}{2}}.$$

Выберем теперь  $\Delta$  так, чтобы  $R^2 \Delta^2 \asymp R^{\frac{3}{2}+\varepsilon} \Delta^{-\frac{1}{2}}$ , то есть  $\Delta = R^{-\frac{1-2\varepsilon}{5}}$ . Тогда  $R'' \ll R^{1+\frac{2}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R$ , из чего следует утверждение леммы.  $\square$

Обозначим  $F(u, q, \alpha) = \min\{q, g_1(u, \alpha)\} - g_2(u)$ . Согласно (15), (16) и лемме 4, сумма  $S(R, \alpha, \beta)$  имеет вид

$$S(R, \alpha, \beta) = \sum_{q < R} \frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in I(q, \beta) \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} F(u, q, \alpha) + O(R^{2-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R). \quad (21)$$

Из (12), (13) следует равенство

$$\frac{1}{q} \sum_{\substack{u \in I(q, \beta) \\ \text{НОД}(q, u) = 1}} F(u, q, \alpha) = \frac{1}{q} \sum_{\delta | q} \mu(\delta) \sum_{\substack{u \in I(q, \beta) \\ \delta | u}} F(u, q, \alpha),$$

где  $\mu(\delta)$  — функция Мёбиуса. А так как

$$\sum_{\substack{u \in I(q, \beta) \\ \delta | u}} F(u, q, \alpha) = \frac{1}{\delta} \int_0^q [u \in I(q, \beta)] F(u, q, \alpha) du + O(q),$$

и согласно определений (12), (13)

$$\begin{aligned} &\int_0^q [u \in I(q, \beta)] F(u, q, \alpha) du = \\ &= q^2 \int_0^1 \int_0^1 \left[ t \leq \min\{t_q, \varphi_0\}, v \in \left( \frac{R}{q} x(t) - 1, \alpha \frac{R}{q} x(t) \right) \right] dv dt \tan(t), \end{aligned}$$

где величина  $t_q$  задается соотношением  $q = \beta R x(t_q)$ , то главный член в (21), который мы обозначим через  $S^*(R, \alpha, \beta)$  можно написать в виде

$$S^*(R, \alpha, \beta) = \sum_{\delta < R} \mu(\delta) S' \left( \frac{R}{\delta} \right), \quad (22)$$

где

$$S'(R) = \sum_{q < R} q \int_0^1 \int_0^1 \left[ t \leq t_q, t \leq \varphi_0, \frac{R}{q}x(t) - 1 < v \leq \alpha \frac{R}{q}x(t) \right] dv d \tan(t).$$

Здесь мы учли, что остаток  $\sum_{q < R} \frac{1}{q} \sum_{\delta|q} q \ll R \log R$  меньше остаточного члена в (21).

При вычислении  $S'(R)$  изменим порядок суммирования и интегрирования, затем полученную внутреннюю сумму заменим интегралом. От такой замены возникает ошибка самое большее  $R$ . В итоге находим

$$\begin{aligned} S'(R) &= \\ &= R^2 \frac{1}{2} \int_0^{\varphi_0} x^2(t) d \tan(t) \int_0^1 \left[ \frac{1}{\beta} - 1 < v < \frac{\alpha}{1-\alpha} \right] \left( \min \left\{ \frac{\alpha^2}{v^2}, \beta^2 \right\} - \frac{1}{(v+1)^2} \right) dv + \\ &\quad + O(R). \end{aligned}$$

Интегрируя с учетом утверждения 2, получаем  $S'(R) = R^2 S_\Omega \cdot I(\alpha, \beta) + O(R)$ , где

$$I(\alpha, \beta) = [\alpha + \beta \geq 1] \cdot [\beta \geq 1/2] \cdot \begin{cases} (\alpha + \beta - 1)^2, & \text{если } \alpha \leq 1/2, \\ 2(\beta - 1/2)^2 - (\alpha - \beta)^2, & \text{если } 1/2 < \alpha \leq \beta, \\ 2(\beta - 1/2)^2, & \text{если } \alpha > \beta, \end{cases}$$

и  $S_\Omega$  — площадь области  $\Omega$ . Отсюда и из (14), (21), (22) следует асимптотическая формула для  $\#\mathcal{T}_+(R)$ :

$$\#\mathcal{T}_+(R) = \frac{R^2}{\zeta(2)} S_\Omega \cdot I(\alpha, \beta) + O(R^{2-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R),$$

где  $\zeta(s)$  — дзета-функция Римана.

Для нахождения асимптотической формулы для  $\#\mathcal{T}_-(R)$ , применим соотношение, подобное (11). В результате получим

$$\#\mathcal{T}_-(R) = \sum_{q < R} \sum_{u, v=1}^q \delta_q(uv + 1),$$

при этом

$$u \leq q \tan(\varphi_0) - 1/v, (q, u) \in \Omega_{\alpha R}, (vq, uv - 1) \in \Omega_{\beta q R}, (q(q+v), u(q+v) - 1) \notin \Omega_{qR}.$$

Согласно (12)—(14)  $T_-(R) = S(R, \beta, \alpha) + O(R)$ , из чего следует, что

$$\#\mathcal{T}_-(R) = \frac{R^2}{\zeta(2)} S_\Omega \cdot I(\beta, \alpha) + O(R^{2-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R).$$

И последнее, замечая равенство  $I(\alpha, \beta) + I(\beta, \alpha) = \mathcal{I}(\alpha, \beta)$  и учитывая лемму 1, получаем соотношение для  $\#\Phi(R)$ :

$$\#\Phi(R) = \frac{R^2}{\zeta(2)} S_\Omega \cdot \mathcal{I}(\alpha, \beta) + O(R^{2-\frac{1}{3}} \log^{\frac{2}{3}} R). \tag{23}$$

### 3. Доказательство теоремы 2

Теорема следует из (23) и из асимптотической формулы для  $\#\mathcal{F}(\Omega, R)$  :

$$\begin{aligned} \#\mathcal{F}(\Omega, R) &= \sum_{\substack{(x,y) \in F(\Omega, R) \\ \text{НОД}(x,y)=1}} 1 = \sum_{(x,y) \in F(\Omega, R)} \sum_{\delta | \text{НОД}(x,y)} \mu(\delta) = \\ &= \sum_{\delta < R} \mu(\delta) \sum_{(x,y) \in F(\Omega, R/\delta)} 1 = \\ &= R^2 \cdot S_{\Omega} \sum_{\delta < R} \frac{\mu(\delta)}{\delta^2} + O(R \log(R)) = \frac{R^2}{\zeta(2)} \cdot S_{\Omega} + O(R \log(R)). \end{aligned}$$

### 4. Заключение

В основе результата работы лежат асимптотические свойства решений уравнения  $PQ' - P'Q = 1$ . Наличие оценок на суммы Клостермана (см. обзор [4]) позволяет находить асимптотические формулы для сумм вида (11). Важным продолжением этой работы может послужить нахождение асимптотических формул для среднего числа подходящих дробей различных классов непрерывных дробей, связанных с областью  $\Omega$ .

### СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Boca F. P., Cobeli C., Zaharescu A. Distribution of lattice points visible from the origin // *Comm. Math. Phys.* 2000. Vol. 20. P. 433–470.
2. А. В. Устинов О распределении точек целочисленной решетки // *Дальневосточный математический журнал.* 2009. Т. 9, № 1–2. С. 176–181.
3. А. В. Устинов О числе решений сравнения  $xy \equiv l \pmod{q}$  под графиком дважды непрерывно дифференцируемой функции // *Алгебра и анализ.* 2008. Т. 20, № 5. С. 186–216.
4. D Heath-Brown. Arithmetic applications of Klosterman sums. *Nieuw Arch. Wiskd.*, 5/1, 2000, 380–384

### REFERENCES

1. Boca, F. P., Cobeli, C. & Zaharescu, A. 2000, "Distribution of lattice points visible from the origin.", *Comm. Math. Phys.*, Vol. 20, p. 433–470.
2. Ustinov, A., 2009, "On the distribution of integer points.", *Far Eastern Mathematical Journal.* Vol. 9, № 1–2, *Khabarovsk*, p. 176–181.

3. Ustinov, A., 2009, "On the number of solutions of the congruence  $xy = l \pmod{q}$ .", *St. Petersburg Mathematical Journal*. Vol. 20, no. 5, *St. Petersburg*, p. 813–836.
4. D Heath-Brown. Arithmetic applications of Kloosterman sums. *Nieuw Arch. Wiskd.*, 5/1, 2000, 380–384

Хабаровское отделение ИПМ ДВО РАН  
Поступило 25.02.2015